

十三、第 7 屆第 7 次定期大會第 14 次會議

(中華民國 99 年 4 月 20 日上午 10 時 3 分)

主席 (周議員玲玟) :

向大會報告，我們今天的議程整天都還是進行交通小組的質詢，首先請鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

主席、交通部門的政務官，大家好。本席首先要請教監理處的處長，有一個我服務的案件，我把這份公文貼在這裡，大家都有看到這份公文吧！就是一位住在高雄市的民眾，他把罰款繳給屏東監理站之後，才來跟我陳情說，他需要繳租金，有一個小孩又是低收入戶，這筆錢是不是可以退回？他的罰款已經繳完了，因此我本人就發文和打電話給監理處說，讓他把整筆錢領回，並且重新辦分期繳納。請問監理處長，高雄市有辦法比照屏東監理站的公文辦理嗎？

監理處廖處長金得：

這個可以辦分期付款，高雄市也有在做。

鄭議員新助：

你誤解本席的意思了，他已經把錢繳完，但是本席要求退錢。有關台端申請退還已繳罰款，這張紅單根據違反道路交通管理處罰條例，所開罰的罰款，請查照。就是叫他把這筆錢領回，再重辦分期繳納。高雄市監理處有沒有比照辦理？

監理處廖處長金得：

可以。

鄭議員新助：

什麼？〔可以。〕錢都繳完了，也可以？胡扯又說謊！本席服務過好幾件沒有一件可以的，有可能錢已繳完又退還的嗎？

監理處廖處長金得：

自動退回啊！就是不應該收的，我們都會自動退回。

鄭議員新助：

不是不應該收，它是應該收的，你誤解本席的意思，這筆是他繳清無照駕駛罰款的錢後，他來告訴本席，月底沒錢繳房租，就要求退還這筆錢，而不是開錯罰單，就是先把該筆罰款還他，再重新辦分期的手續。交通局長，請針對本席所說的意思來答覆，可能監理處長...

監理處廖處長金得：

我們目前沒有這種案例。

鄭議員新助：

沒有這種案例？為什麼屏東監理站可以？本席請教你。
監理處廖處長金得：

錢一繳完就已經歸入市庫或國庫中，不可能再退還的。

鄭議員新助：

依照你的說法，這位監理站的站長要撤職喔！他這樣做不對啊！當事人在繳完無照駕駛的罰款後，才來跟本席陳情，他又是高雄市民，他說繳完罰款後才發現月底生活困難，本席也正式發文要求把這筆錢退還給他，讓他先領回這筆錢，重新辦分期繳納。你可以影印一份公文回去，為什麼屏東監理站可以，而高雄市的監理處卻不可以？交通局長，公文在這裡，請回答。

交通局王局長國材：

我們現在沒有這種案例…。

鄭議員新助：

我說給你聽，不要說有沒有案例，高雄市這樣就不對了。主席，同樣類似的案例，為何高雄市不可以，而屏東監理站卻可以？同樣違法的案子，為了讓百姓方便的考量下，哪有院轄市的在糟蹋百姓的？跟屏東監理站比差一大截，公文在這裡，你影印一份，你可以照會它。這整筆錢退還他，還重辦分期繳納，不是開錯紅單，高雄市以後可以這樣嗎？局長，請回答。

主席（蕭議員永達）：

王局長，請回答。

交通局王局長國材：

請廖處長回答好嗎？

鄭議員新助：

沒關係，你看可以由誰來答覆，本席以後要比照這樣辦理。

監理處廖處長金得：

是不是他當天繳錢，但是錢卻還沒有繳入國庫，所以當初他可以再辦退還，讓他分期付款。

鄭議員新助：

錯了，他在繳完錢之後才發現的，不然公文上有寫，台端要申請錢…，在繳完錢後，他來向本席陳情，我還寄公文去，那已經過一段時間了，還通知他領回整筆錢，公文還寫：依照高雄市議員鄭新助 99 年 3 月 10 日的公文，考量台端家境清寒，而且大兒子又有憂鬱症，為顧及台端基本生活所需，本站同意台端分期繳納；請受處分人持身分證、印章及清寒證明、繳款收據正本，錢退還，重辦分期。為什麼類似…。主席，為什麼高雄市不能這樣做呢？這個也要裁決啊！這個是我在服務的，高雄區監理所屏東監理站做得到，我們怎麼會做不到呢？誰是承辦的，叫一位來答覆本席，

不要應付啦！

主席（蕭議員永達）：

王局長，你看看…。

鄭議員新助：

叫一位來答覆我，為何屏東監理站可以，高雄市的卻不行？到底在囂張什麼？你答覆，不然我就叫你們都出去，本席不質詢了，可不可以？我已經把公文放在這裡給你看，不是繳錯了。

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

報告議員，這部分因為他已經繳完罰款，那個案子就結案了，可能還牽涉到他後面參照的部分。

鄭議員新助：

你不要跟我說法律的理由，我都已經跟你說過，高雄區屏東監理站的做法，他繳完錢，本席行文告訴他，這個人生活困難要求把這些現金還他，再重新辦分期，公文在這裡給你看嘛！你怎麼說錢繳入國庫後就不可以，為什麼他們可以？照這樣說的話，這個監理站的站長不是要換掉了嗎？可見你們沒有用心，沒有苦民所苦，公文在這裡都給你看了。這樣的案例在高雄市以後，比如那個人家境清寒或他的兒子有憂鬱症的，可以比照辦理嗎？

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

這部分如果有這種個案的話，把他相關的證明文件給我們，我們以個案處理。

鄭議員新助：

以個案來處理，是比照啦！這個可不要只是應付本席而已，我先告訴你，因為我不讓你為難，我們在這裡有樣學樣，沒樣自己想，這份公文影本你待會叫你們的聯絡員抄回去，依照這張公文，我比照這個。人家看到這種情形就說怎麼這樣可憐，月底沒錢繳房租生活困難等，你來把現金領回去，重新辦分期繳納，人家做到這樣子，我只是高雄市的議員而已，屏東監理站卻做到這樣子。今天的召集人，你要替我做主，類似這個問題我們做不到，可見苦民所苦完全是謊言。主席，你的看法如何？類似這種案例，為何屏東監理站做得到？錢都繳完了，還可以要求退錢，重新申請分期，因為當事人生活困難。

主席（蕭議員永達）：

王局長，我們是院轄市，屏東都做得到，我們卻做不到，說真的，實在很漏氣；鄭議員說要比照屏東，其實我看可以照案辦理。王局長，你的意思如何？請說明。

鄭議員新助：

我已經把公文放在這裡讓你看，否則你待會說沒這一回事，我先說，以後要比照這樣辦理，屏東監理站跟我毫無關係，但是我行文告訴他，這個人生活困難，月底沒錢繳房租，又一時忘記，所以把錢拿去繳無照駕駛的罰款，這筆錢能不能先還他，讓他重新辦分期？你剛剛說錢繳入國庫就不行，他們怎麼可以呢？還通知我可以領回整筆錢，連副本都有送給我，說重新辦分期。

主席（蕭議員永達）：

可不可以？請簡單回答。

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

報告議員，因為我們送去強制執行後，他已經被扣錢了，但是他如果可以拿出相關的證明，比如低收入的補助或其他的…。

鄭議員新助：

跟那個沒關係啦！

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

不是，其實這部分高雄市也有在做，像這樣的狀況，他只要拿出相關的證明，我們也是會把已經扣下的錢還他，這部分…。

鄭議員新助：

好，這可不是從法務部執行處來對他扣款，你仔細聽清楚，你不要為了應付本席就亂說，這個案子是他繳完錢後，他說生活困難，是我發函的，因為到月底了，他又有一個兒子罹患精神憂鬱症，這筆錢繳完，才發現月底沒有錢可以用，所以要求這筆錢退還他。該單位以公文答覆我，還叫他本人去領回來，重新辦分期，你要聽清楚了，可不是法務部執行處。

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

我要向議員報告的是，其實高雄市類似的案例，就是他…。

鄭議員新助：

那其他的不用講，我知道有在辦分期，我要求錢繳完了，要像這樣子拿回來再重辦分期，這樣就好了，你十幾分鐘的時間都答覆完了。

交通局交通事件裁決中心洪主任肇昌：

跟議員報告，他若能拿出相關的證明文件，我們也可以個案處理。

鄭議員新助：

個案處理喔！不要到時又一張公文來說錢繳完了又不行。我知道你們可以辦分期，但是我讓你們看這個案例，這樣沒有違法嘛！這樣哪有犯法？宋太宗說的「爾俸爾祿，民脂民膏」，公門中好修行，請坐下。

請教局長，現在汽油漲價，98 的汽油 1 公升多少錢？請教交通局王局長。

主席（蕭議員永達）：

請王局長回答。

鄭議員新助：

汽油目前 1 公升油價多少？

交通局王局長國材：

31 元。

鄭議員新助：

98 的多少？

交通局王局長國材：

98 的貴一點，32 元。

鄭議員新助：

拜託一下，你根本沒進入狀況，你連加油費都不知道。

交通局王局長國材：

31、32 元。

鄭議員新助：

你也稍微關心一下民生的問題。我請教你，高雄市現在的計程車，立案管理的有幾台？

交通局王局長國材：

6,180 台。

鄭議員新助：

從業人員有幾個？〔什麼？〕就是在開計程車的大概有多少人？如果你不知道，請你的主管回答，我不為難你。哪位主管知道？這些都一問三不知。我們當議員的實在是狗吠火車，做這個議員有什麼用，從業人員登記有幾個？沒有人知道，這是最簡單的交通部門質詢，我都是幫你們爭取預算，最挺你們交通局的。兩位主席、召集人，我沒有在刪經費，都在增加預算，沒有人知道？我再問你，你叫知道的人回答，讓你指定。

主席（蕭議員永達）：

王局長，你指定一個人回答。

鄭議員新助：

你指定知道的，1 台計程車、油 1 公升三十幾元，扣除要繳的稅金和靠行費，包括繳給電台的，開 10 個小時，1 天可以賺多少？誰可以答覆？你們交通局去找一個出來答覆，還是不知道？我不知道要怎麼質詢下去。計程車開 10 個小時，扣除那些費用，1 天還剩多少？誰知道？全部讓你選一個出來答覆本席。

交通局王局長國材：

1 天大約 1,000 元左右。

鄭議員新助：

吹牛！開 10 個小時，1 公升油錢 30 幾元，有辦法賺 1,000 元？請問他

若是空車跑半個小時，以目前一般跑 40 公里去計算，半個小時沒有載客，就要賺多少錢才能彌補那半個小時的空車？我不要為難局長，欠你人情，常讓你幫忙，你叫一個知道的答覆。若是貴局所屬的單位都沒有人知道，就是對這些司機，完全公門中都沒有在修行，都不了解，都沒有用心，全都沒有在用心。

空車跑半個小時，汽車的消耗以 40 公里去計算，要再跑多少才能補回來？局長，我不要太為難你啦！我是認為別的議員比較可以講大的政策，本席這個和尚穿袈裟，都做那種狗屎沒清理、意見不合、夫妻吵架、路燈不亮、計程車被亂開罰單等，我在關心這些而已。這些卻一問三不知，這是說自己是執政黨也不能罵...

交通局王局長國材：

我自己算好了，250 元。

鄭議員新助：

如果再罵下去，我們黨團又要來交代說，自己執政不要這樣。兩位主席、召集人，從剛才到現在 15 分鐘，沒有人知道，根本都不用心，不要這樣啦！

民脂民膏這是以前國民黨的議員說的，當初宋太宗說，爾俸爾祿，民脂民膏，你們也稍微關心一下嘛！我拿這份公文來，就是要跟你說，屏東監理站跟我沒有任何關係。我只是一張公文去，說明這張罰單繳了以後，反而沒錢繳房租，又一個孩子生病沒錢看病，可不可以將這筆罰款先退還，再從頭辦分期，公文回覆說，請他來將這筆錢領回去...

交通局王局長國材：

跟議員報告，如果其他監理站這樣做，我們就比照辦理，好不好？如果是相同的情形，我們比照辦理，好不好？他說他繳完了，拿回來要變 18 期，若他們可以辦，那高雄市就可以辦。〔...。〕

主席（蕭議員永達）：

鄭新助大師兄長期在議會為弱勢團體發言，可以說是一個大善人，所以鄭議員的意見，請交通局比照辦理，接下來，邀請議會之花周議員玲玟來擔任主席。

主席（周議員玲玟）：

接下來，請鄭議員光峰發言。

鄭議員光峰：

謝謝主席，交通小組的局處首長、高雄市民，大家早安。首先請教觀光局長，為什麼副局長沒有到？

主席（周議員玲玟）：

請局長回答。

觀光局林局長崑山：

向主席及鄭議員報告，因為今天有市政會議，本來是我要參加，我請副局長代我參加。

鄭議員光峰：

不是請主秘？主秘就可以代理了。

觀光局林局長崑山：

因為市政會議也很重要，所以我請副局長去參加。

鄭議員光峰：

局長，現在壽山動物園到底還有沒有開放夜間？

觀光局林局長崑山：

壽山動物園我們去年有試辦過晚上延長時間。

鄭議員光峰：

我說現在有沒有？

觀光局林局長崑山：

目前沒有。

鄭議員光峰：

為什麼？

觀光局林局長崑山：

我們預計大概夏季再來開放延長。

鄭議員光峰：

原因在哪裡？去年有試辦，為什麼不再做夜間的動物園？因為高雄這麼熱，很多小朋友、很多家長跟我反映夜間不錯，但就這樣沒了。有一次我打電話給你，興沖沖的要找人去壽山動物園，有家長跟我反映，為什麼沒有？

觀光局林局長崑山：

跟議員報告，因為夜間動物園也是跟動物有關，我們也要考慮到適合夜間的夜行性動物。

鄭議員光峰：

為什麼沒有？

觀光局林局長崑山：

我想我們今年度還是會希望能夠試辦。

鄭議員光峰：

局長，為什麼沒有？是缺人、缺錢還是缺動物呢？到底是哪個原因？高雄市來做夜間動物園很好，一個好好的政策為什麼沒有了？

觀光局林局長崑山：

議員講得沒有錯，以高雄市的天氣這麼熱，確實是晚一點比較適合沒錯。

鄭議員光峰：

局長，到底是人、錢還是什麼條件，你不想開放或是你缺人？

觀光局林局長崑山：

人力不足也是個因素，也要考慮到延長時間對動物是否有好處，這些都要考慮。

鄭議員光峰：

局長，要不要開放夜間，這是專業，早就應該要知道；你如果沒有人，你要去找人，我相信很多高雄市民很高興夜間動物園要來開放。一個下午那麼熱，大家去的意願非常低；如果是晚上，你可以開放一些夜間不會被打擾、不會受影響的。局長，你有沒有意見？

觀光局林局長崑山：

我了解，鄭議員今天再提起這個問題，我認為我們還是以整個市民的需要為優先，我們希望能夠突破困難，朝向先延長時間。

鄭議員光峰：

局長，我覺得不用心耶！夜間動物園一直到現在都還沒有。到底是什麼原因？沒有人？沒有錢？沒有錢就是沒有預算，我相信全部的議會人員、全高雄市民都很喜歡，到底為什麼不開放夜間動物園？縱然到七、八點 OK 呀！下午五點到八點，我覺得也 OK 呀！對不對？

觀光局林局長崑山：

是的，再向議員補充，動物園的功能不是只做參觀之用，我們是具有教育性的，要延長開放時間，還是夜行性動物比較適合。

鄭議員光峰：

對啦！局長，那個都是屁話啦！誰不知道一定是要找合適的、能夠讓人家去看的、不會讓牠受驚、以後那個動物不用去收驚的？對不對？〔是。〕要不會影響到動物的，這誰不知道呢？

觀光局林局長崑山：

是，這方面我們來努力，因為如果確實是因為高雄市的氣候，是不是可以延後上班…。

鄭議員光峰：

局長，你請坐。你不要浪費時間，書面資料給我，怎麼樣可以開放夜間動物園？新加坡可以，我們為什麼不可以？

觀光局林局長崑山：

是，好，我們再來跟議員做一個…。

鄭議員光峰：

你也有去嘛！對不對？局長，你也有去，你還沒有接觀光局長之前就去過了。

觀光局林局長崑山：

我知道，是，他們經營得非常好，目前我們也希望把園區再擴大，整個真正變成夜間的是比較適合的。

鄭議員光峰：

現有的就好了，怎麼樣可以真的開放夜間動物園，這樣做前提，不要去講那麼多天花亂墜的事。

觀光局林局長崑山：

是，我了解，這方面，我們努力來執行。

鄭議員光峰：

大家非常期待，你做夜間動物園的教育活動也可以。〔對。〕如果可以開放局部的怎麼去做，很多人很喜歡，暑假就快到了。局長，對於這個，我覺得你非常的不用心。

觀光局林局長崑山：

是，好，我們儘快來研擬，能夠符合市民的需要，從這個方向來做。

鄭議員光峰：

園長是誰？

觀光局林局長崑山：

張主任。

鄭議員光峰：

園長，我在這裡也覺得有必要的話，這是專業的問題，沒有錯，但是未來的規劃就是夜間動物園，本席要在這裡替高雄市民爭取一個夜間真的很適合小朋友去的地方，好不好？

觀光局林局長崑山：

我們這個方向是對的，是，我們儘快來研擬。

鄭議員光峰：

不要儘快，已經很久了，從去年講到現在了。

觀光局林局長崑山：

去年我們有試辦，今年也希望朝這個方向繼續來做。

鄭議員光峰：

局長，請坐。園長，請坐。第二個問題，我想請教交通局王局長。局長，我在這裡也非常肯定你接任以來，對整個高雄市的道路也好、安全也好，我覺得非常肯定。雖然我們不是專業，但是有幾點，我總覺得要跟局長與所有的局處首長及科長做一個討論。

第一個，對於現況，我們的摩托車數量到底有沒有減少？減的量夠不夠？在現行，我們已經有捷運，工務局做了那麼長的腳踏車道；當然，我們的接駁系統也非常的盡力，公車也差不多「下重鹹」了，有好多好多的配套，

到底我們的摩托車...，摩托車如果還是一樣，數量有沒有下降，你這麼樣的辛苦，可能會很枉費我們未來一個節能減碳的城市，或要做降低污染的減碳政策，這些可能都會徒勞無功。我認為摩托車的減量方面，要有一個怎麼樣往前的政策，怎麼樣讓摩托車減少；例如有一個誘因，或有一個激勵因子，你不騎摩托車的話，怎麼樣的去補助，那些錢是不是可以讓這些人能夠更便利？這是第一個問題。

第二個，有很多的接駁車，其實也不盡然有那麼多人會去坐，當然，原因有很多，例如就有人打電話給我，跟我說議員，這條線是不是要有一線公車來跑一下？後來我們發覺，公車這樣跑了兩、三個月，平均1天只有兩、三隻貓，也沒有什麼效果。因為這樣的關係，反而會讓我們覺得很不好意思，如果是這樣子的話，一個接駁的系統，與其這樣的花錢，我們是不是應該有一個比較更好的接駁系統。

上一回，我有跟局長做一個建議，就是我們一個特定的職業別，例如市政府的員工，小港、前鎮的工業區等，那些比較穩定的職業群，我們怎麼樣建立它的接駁系統？讓它跟我們的捷運能夠做一個系統的連結，這樣的話，做一個比較永續的政策，或許可以改善我們目前不管是捷運的運量，或是在接駁系統的效率方面；我覺得可以適度的讓它更提升，整個城市的節能減碳或是接運量會更進步，這是第二個問題。所以我會跟局長講，在這一個特定的 occupation，在這職業別裡面，是不是有一些規劃了？因為我上次有做這方面的質詢，是不是有這方面的規劃？我覺得那是可以做這方面的規劃，因為這一群人是一個職業比較穩定的，或許在這個政策上比較能夠去做一個落實、實施。

第三個，在路上常常遇到挖路的情形，例如說如果路不平，工務局就會做一個工程來處理，甚至台電都會去挖馬路。本席上次有問過勞工局的勞檢處處長，我跟他做一個討教指出，這樣的一個工安的條件是不當的，因為大家都沒有遵守派一個人去指揮交通，在工人做道路的修補或整修道路時。在這方面，可能一個業者在標下這個工程的時候，一直都只有書面資料，而交通局事後也沒有真的去看它到底有沒有做確實的執行。局長，這三個問題，請你先回答這個問題，如果它沒有派真人做交通指揮，而是用一個假人在那邊動呀動的，這樣是合法的嗎？局長，這個問題先回答。

主席（周議員玲奴）：

請王局長回答。

交通局王局長國材：

是三個問題，還是最後這一個問題？

鄭議員光峰：

最後這一個問題先回答。

交通局王局長國材：

那個假人也可以，它是交通維持設施的一部分。跟鄭議員報告，目前各局處的工程與交通局的介面是在我們的道安會報，只要 90 天以上，要送我們的管考小組，180 天要送大會。在這個道安會報裡面，有一個所謂交通維持計畫的審查，事後的話，剛才鄭議員說我們沒有事後去看，事實上，我們每個禮拜都去看，而且我們是把所有的缺點，在下次道安會報要求它...

鄭議員光峰：

對不起，局長，是哪一科去看的？

交通局王局長國材：

一科張科長。

鄭議員光峰：

張科長。

交通局王局長國材：

每個禮拜都去看，工地都有去看，包括像水工處有一些部分，現在已經改善很多，就是有沒有按照原來在道安會報所提的計畫來執行這一部分，現場的部分，我們現在督導的頻率也是非常的高。

鄭議員光峰：

所以，在道安安全上的品質，在交通局的控管裡面，張科長這裡有沒有曾經開過罰單？是不是請張科長做一個回答？

交通局第一科張科長淑娟：

針對處罰的部分，因為在我們的...

鄭議員光峰：

去年有沒有開過罰單？

交通局第一科張科長淑娟：

去年沒有。

鄭議員光峰：

對呀！

交通局第一科張科長淑娟：

因為主要問題是在於我們的交通維持作業規定裡面，是規定如果他違法的話，要移送給工務局工程企劃處，依照市區挖掘條例去做處罰。

鄭議員光峰：

移送給工務局？你們沒有處罰條例嗎？

交通局第一科張科長淑娟：

對，沒有。目前我們交通局沒有相關罰則。

鄭議員光峰：

局長，你們要修法，如果是這樣的話，我覺得你們要修法，你自己沒有權力，為什麼還要替它擔這個責任呢？

交通局第一科張科長淑娟：

可是我們通過道安會報整個考核的程序與要求，其實他們都做了改善，事後都做了改善。

鄭議員光峰：

科長，請坐。這個數據會讓我覺得這個質詢是值得的，而且是上次我跟處長做過討教，因為我每一次經過有做道路維修的地方，在整個交通的維持上，都令人相當的擔憂，我不是要在這裡發牢騷，而是擔心工人的安全沒有受到保障。第二個是可能因為工程急著趕工，所以道路施工的品質可能也不好。針對這兩點，我在這裡也建議一下局長，交通局這邊有沒有罰則？你們應該設立一個罰則，在交通控管的品質方面，怎麼樣讓業者在做這個工程的時候，落實保障工人與維護道路安全的原則之下，我覺得有必要做一個法規。針對剛才這一個之外，還有兩個問題，是不是請局長做一個回應？謝謝。

主席（周議員玲奴）：

請王局長回答。

交通局王局長國材：

第一個就是機車減量，我們現在的情況是這樣，機車基本上，我們的量是都沒有減少，大概是 120 萬輛左右。我們的想法是所謂的持有與使用，因為持有就是，我們整個高雄市 120 萬輛是持有、家裡有的，總共加起來有 120 萬輛。因為如果從源頭去減，會影響到機車產業，所以一般在交通上是指持有，但是希望使用頻率不要這麼高。比方說一個禮拜之中，上下班主要搭公車，偶爾再騎騎機車，這也是使用，所以我們一般是對使用來做管理，我覺得已經有一些效果了，某一些部分已經轉到公車，這是第一個。

鄭議員光峰：

所以摩托車其實是沒減的，還是一樣。

交通局王局長國材：

減量要從源頭，但是源頭牽涉到機車產業，包括扶持產業的政策，事實上，這在全國，一般沒有辦法對這個產業源頭說叫人家不要買機車，但是政策是希望人家買電動機車有補助，在環保的課題上，已經有把它改成一個比較低污染或無污染的運具。

鄭議員光峰：

局長，我先插話，因為只剩下 47 秒，對不起。我們有摩托車、公車、轎車與腳踏車等很多交通工具，高雄市這個城市有很好的局長在做交通的

規範，也有捷運，腳踏車道又是全國數一數二的，我們應該要怎麼樣去...，我們當然不是反商，不是針對機車業者。剛才有講到一個重點，例如使用電動機車，在機車的配套上，怎麼樣減少騎機車的量；在鼓勵上，當然，這是一個自由競爭的社會，我覺得要讓業者知道未來...。

交通局王局長國材：

剛才另外一個問題就是接駁車這個課題，的確，我們有些接駁車載的乘客不多，包括鄭議員上一次也特別針對臨海工業區，還有加工出口區提出討論，就是針對他們上下班，透過某一個調查，我們來開接駁車，目前真的是所載的人還是不多，但是我們覺得這是一個很好的方向，針對通勤的時間來開接駁車。

另外，我們現在也在思考一個課題，接駁車有一些是離峰時間載不到人，我們希望可不可以用計程車來替代，一方面像剛才提到的，計程車的收入不多，在離峰的時候行駛公車，事實上效率也不好，是不是把它改成用計程車來做接駁。目前我們三科也在做這個規劃，如果可以，有一些離峰時間，可能只有載兩、三個的，就換成讓計程車去跑，我們把補貼款補貼給計程車業者。目前這個部分，在我們的方案裡面，已經開始在研擬。總歸一句話，我們希望尖峰時間行駛大車，離峰時間行駛小車或計程車，在車種搭配上做一個比較有效的運用，大概是從這方面來進行。〔...。〕

我再跟鄭議員報告一點，我們現在也在思考一個城市的特色，例如高雄市 70%，有 120 萬的機車，如果把機車變成電動機車，這個城市可不可接受？我們再看，機車的課題就是污染排放很嚴重，還有安全的問題，如果電動機車這個政策做下去，高雄市 120 萬輛機車可能也不用減太多，可能有一大部分都變成電動機車，這時候，從城市的節能減碳來看，事實上，它不會造成太大困擾。接下來就是安全的問題，例如包括機車的這些設施做比較安全一點，所以有時候從機車減量來看，從整個運具污染的減量來看，搞不好總量不一定要減，但是它可能從汽油引擎變成電動車，這部分我們也在思考這個課題。

主席（周議員玲奴）：

謝謝鄭議員光峰的質詢。接下來，請黃議員昭星質詢。

黃議員昭星：

謝謝我們的美女主席。交通部門各單位的局處長，大家好。我今天有一些問題要請教捷運局，我這邊有很多媒體的報導，從今年年初到現在，高雄縣議會一直在吵，岡山捷運站一直未興建，事實上，岡山捷運站的問題很多。前幾天，高雄縣議會邀請很多人去座談、協調這件事，包括市長、捷運局長、中鋼、高捷公司與很多立委都去參加，因為高雄市議會已經審過岡山站的預算，局長，沒有錯嘛！岡山站的預算已經通過了，換句話說，

高雄市政府已經同意岡山站要興建，就這個問題來說，我們高雄市政府應該沒有什麼責任，現在責任到底在誰？我想，今天我要和捷運局探討一下。

在第一個報導裡面，我的第一張 powerpoint 就是有相關的媒體報導，高雄縣議會一直在罵捷運公司，質疑他們為什麼都不簽，捷運公司提出的理由是捷運公司現在經營得很不好，他們必須負責的部分，大約 4 億元左右，他們可能拿不出來，因為岡山站可能需要 9 億多元將近 10 億元的經費。就這個問題來說，我今天要和捷運局探討。

這是高雄縣議會那些「槌仔」議員在那邊抗議，我說那些是「槌仔員」，「槌仔」議員在那邊抗議，要求興建岡山捷運站。事實上，岡山站的興建，責任不是全在捷運公司，高雄縣政府與高雄縣議會難道沒有責任？他們的責任可能甚至比我們大，今天我們高雄市政府已經把預算編給他們，捷運公司因目前有營運負債嚴重的問題，他們提出因為經費的問題，所以興建上可能有困難，這是事實。這是捷運局給我的經費預算分析，捷運經費總共投資多少？1,813.79 億元。民間投資 304.9 億元；政府投資 1,047.7 億元，總共需 1,813.79 億元。中央補助多少？這些資料捷運局都比我還清楚，中央必須負責 1192.02 億元，高雄市政府負責 286.69 億元，縣政府負責 30.18 億元，只佔 2%，而岡山站是在高雄縣不是高雄市。我請問捷運局長，高雄縣政府有沒有把這些錢給我們？回答一下。高雄縣政府有沒有把這些錢給我們？這個很簡單，沒有嘛！一句話而已，都沒有還給我們，針對這個問題，不要說其他的。

主席（周議員玲奴）：

請陳局長答覆。

捷運工程局陳局長凱凌：

高雄縣目前有編列 9 億元，但是現階段它的條件就是岡山站完成簽約以後，才會動支這 9 億元預算。

黃議員昭星：

好，你請坐。不管如何，他們一毛錢也沒有給我們，說難聽一點，我們為什麼要幫他們興建？預算也通過了，為什麼還要幫他們興建？反觀高雄縣議會把預算都刪光，把高雄縣長要編給我們的預算，八、九年之中不知道刪了幾遍？八、九次的預算，一次 3 億元、5 億元都刪光，目前通過的 9 億元也還動不了。下一張，他們有多少錢還沒還我們？目前他們通過 9 億元，高雄縣政府欠我們 29.21 億元，我們代墊 25.92 億元。他們通過 9 億元的預算，還不還給我們，實在是吃定我們高雄市，而我們議會都沒有人要出聲，這樣我們為什麼要幫他們興建？那天市長和局長去和他們開協調會時，這些問題有告訴他們的議會嗎？他們都沒有回應嗎？

主席（周議員玲奴）：

陳局長，你就提問提答。

黃議員昭星：

你要回答。

捷運工程局陳局長凱凌：

跟議員報告，那天包括高雄縣許議長、副議長以及市長、秘書長也到了，我有去。那天大家有一致的共識性，基於整個大岡山 30 萬的人口，岡山站必需要興建。

黃議員昭星：

對了，沒有錯，需要興建。

捷運工程局陳局長凱凌：

它可以增加整個捷運的運量，秘書長在現場，他有跟議長提到。

黃議員昭星：

好，你不要浪費時間在這，他們的回應是怎麼樣？講重點。我們要跟他們要這筆錢，他們的回應是什麼？

捷運工程局陳局長凱凌：

有關於目前積欠預算的部分，高雄縣議會已經編了 9 億的預算。

黃議員昭星：

他說捷運要發包，那筆錢才會給我們。〔是。〕那 9 億若給我們，那就可以馬上蓋了！不用他再出錢。這次岡山站的經費比較多，已經通過的預算若付給我們，捷運早就蓋了，他們說的都是廢話，你請坐。當然市長現在不好意思跟他們講我現在所講的話，因為市長要選大高雄的市長，年底要合併，市長不好意思講這種問題，我可以諒解、理解。但我覺得我們市議會不出聲不行，今天高雄縣政府、高雄縣議會澈底的欺負我們，很過分。不要說欠我們這些錢，他們一直吵著要蓋岡山站，以前的 30 億欠都欠了，又不是只欠三天、兩天，岡山站的預算我們已經編列，我們現在已經編多少了？

捷運工程局陳局長凱凌：

跟議員報告，我們今年通過的預算是 2.5 億元。

黃議員昭星：

2.5 億元，謝謝。因為要蓋好幾年，現在我們高雄市政府、市議會都同意幫他們蓋，對不對？但是高雄縣岡山站要負擔多少？0.17 億。他們高雄縣政府有編出來嗎？有還是沒有？沒有！不用你回答，我就知道完全都沒有編列。楊秋興完全不同意蓋岡山站，要不然他為什麼不編？這是事實。高雄縣議會刪除要還我們的 30 億預算，岡山站負責 2%，只有 1,700 萬而已，楊秋興連編都沒有編。跟岡山人講啦！是楊秋興不要蓋岡山站的，不是我們市政府，也不是捷運公司。就是這樣，不然還有什麼理由？理論上

捷運公司是要蓋的沒有錯，要看當時的合約。事實上，捷運公司也有很多惡質的地方，但我今天不講捷運公司，捷運公司和高雄市政府是夥伴關係，今天捷運公司若是倒閉，對我們高雄市政府沒有好處？捷運局長，有沒有好處？

捷運工程局陳局長凱凌：

報告議員，誠如剛剛講的捷運局和捷運公司是夥伴關係，我們希望它能永續經營下去，這個其實對市民在行的權利上得到最大利益。

黃議員昭星：

若是捷運公司倒閉，對高雄市政府絕對沒有好處，對高雄市民也沒好處，什麼人最高興？中央最高興，因為中央是國民黨執政，地方是民進黨執政。換個角度想，雖然捷運公司和我們市政府之間會因為經費的問題，而有爭執，但我們仍要維持良好的關係。那天捷運公司董事長劉三錡有來，我告訴他，捷運公司要和高雄市政府維持良好的關係，要不然倒閉了，對大家都沒有好處。今天岡山站責任歸誰？第一、他們錢也不還，扣住錢又刁難，現在要蓋岡山站，又要罵我們和捷運公司，現在知道我們編列預算了，不敢罵我們，而換罵捷運公司。那些議員不知道在做些什麼，真是欺負人。話說回來，年底要合併，他們也沒有機會編列預算了，合併後這筆錢要向誰要？局長，要向誰要？不然要自認倒楣嗎？局長，回答一下。

捷運工程局陳局長凱凌：

跟黃議員報告，現在我們正積極和高雄縣議會協調，如果岡山站編列的9億預算，如果簽約了就開始動支，那不及的部分...

黃議員昭星：

我現在在講30億，30億怎麼還？

捷運工程局陳局長凱凌：

現在大概還有22億，扣掉9億的部分，還有22億，其實這部分...

黃議員昭星：

但是他們就是不給我們啊！

捷運工程局陳局長凱凌：

因為縣市合併了以後，有一些...

黃議員昭星：

我告訴你，今年不可能發包。

捷運工程局陳局長凱凌：

要整併的，我們會提報縣市合併委員會協調。

黃議員昭星：

這些錢要向誰要？

捷運工程局陳局長凱凌：

這部分向議員報告，包括台中縣市，他們也有縣市間債務的問題，所以這部分我們也會提報到內政部縣市合併委員會去做討論，像高雄縣他會有一般補助款項的部分，是不是可以在這邊來增加一些額度。

黃議員昭星：

那中央合併委員會，他願意幫我們負擔這一筆錢嗎？願不願意？

捷運工程局陳局長凱凌：

這部分我們跟高雄縣議會溝通之外，因為年底就縣市合併，財政局也會把這樣的議題，提報到內政部縣市委員會去做一個討論。是不是在一般的縣市補助款項裡面，中央能不能給這幾個合併的縣市一些協助。

黃議員昭星：

你請坐。坦白講，我是抱持悲觀的看法，中央為了高雄縣市合併之後，相關的負債問題願意幫忙承擔，我看是很困難的。特別是現在中央不是民進黨執政，坦白講，國民黨一天到晚想看你笑話。當初高雄縣編列出來，高雄縣議會一條一條刪掉，包括今天已經通過 9 億的預算，他還不給，說要發包完之後才給。從謝長廷時代到現在十幾年，蓋捷運時，這些錢怎麼處理的，當時的市政府，他們應該編列出來的 2%，就是該編列出來，要蓋，就要將 2% 拿出來，高雄市市長一直編到現在將近十年，到現在積欠到 30 億，現在這筆錢要拿到，我覺得比登天還難。你奢望中央幫忙付這筆錢，統籌分配稅款沒有這麼多錢讓你去分，現在 5 都，大家都在爭這筆錢，未來新選的 5 都市長，光為了這筆錢就吵架了。我覺得期待中央用這筆錢來補助是很困難的，所以我剛講的很悲觀啦！我看將來市政府要認賠，自行吸收了。要不然怎麼辦？岡山站連 1,700 萬都不編，他沒有意思要蓋嘛！等今年年底合併後，明年看新的市長是誰，那時再處理，要不然能怎麼辦？

所以本席是建議，岡山站現在不要動，等將來新市長再來處理，預算就放著，捷運公司現在也沒錢可以拿得出來，也沒有錢蓋，高雄縣政府 1,700 萬的預算也沒有編，他們只負擔 2%，他們都不願意付，所以他們在抗議什麼？我覺得很好笑。剛剛那張照片，不知道在抗議什麼？抗議自己啊！岡山站不蓋是他們的事，與我們有何關係，我們預算也給他們了，當時在議會裡面，包括議長，要告縣政府，但想想都是兄弟縣市，司法相見不好看，結果變成今天這樣，未來年底縣市合併，高雄市這次只有自己自認倒楣。

主席（周議員玲奴）：

謝謝黃議員昭星的質詢。接下來，請康議員裕成發言。

康議員裕成：

謝謝主席。交通部門的各位局處首長，大家早安、大家好。首先想要請

問交通局，我在你們的報告中，看到你們強調營造一個無障礙的運輸環境，你也知道我一直很關心高雄市所有公車站牌到底是不是設置的很妥當，是不是符合人性，我曾經在高雄巨蛋對面等人的時候，發現公車站牌實在太高，那字小到都看不見，而且還非常的高，也曾經開過記者會來指責我們相關的公車站牌。公車站牌竟然 3 個站牌連在一起，夾在中間的那一個完全看不到，然後露在外面的那兩個，它的外側都在做廣告，可是相關的交通資訊都在內側被夾住都看不到，請局長針對高雄市所有的公車站牌，在我開記者會之後，是不是有什麼對策要改善，讓市民朋友知道現在的公車站牌狀況是如何？其實在我開過記者會之後，有很多市民寫 e-mail 或打電話過來反映，終於有人替我們看到這個問題，但是我相信你們應該早就知道這個問題，只是一直沒有具體的改善，還是你們的改善，我們百姓沒有感受到，是不是利用這個機會向我們高雄市民朋友報告一下，我們的公車站牌未來要如何改進？

主席（周議員玲奴）：

請王局長回答。

交通局王局長國材：

謝謝康議員對我們無障礙，或是公共使用空間的建議。康議員對於站牌的部分，我們大概有幾個方向。第一，這個站牌已經非常久，有分民營和公營，我們現在做整併。第二、就是站牌有的太高，當時太高是因為怕撞到頭，但有的真的弄的太高，這部分我們先暫時把高度調下來。第二部分是在做旗桿式站牌，也就是說高雄市新一代的站牌。那高雄市新一代站牌是什麼呢？就是我不在旗桿上旗面做路線圖，用滾筒式在立桿的地方做，滾筒可以做很多個，裡面有些會用太陽能和公車到站的資訊，換句話說，高雄市未來如果那個地方是適合做候車亭的，我們當然以候車亭優先，如果它的空間不適合做候車亭，會走向新一代的旗桿式站牌。

康議員裕成：

那預計我們所有的旗桿式站牌會全部更新嗎？那有多少數量？它更新的速度是多快？多久之內會完成。

交通局王局長國材：

目前我們做了 42 支。

康議員裕成：

才 42 支，有多少支？

交通局王局長國材：

對，我們現在的旗桿式站牌和城市街景是結合在一起，所以比較漂亮，這部分我們今年也編了 1,000 萬，我也跟交通部要了 600 萬，交通部還在審核。

康議員裕成：

整個高雄市要換，是全部換新的旗桿式站牌嗎？

交通局王局長國材：

全部換新，今年大概...

康議員裕成：

要多久？幾年可以完成，給我們有個期待。

交通局王局長國材：

如果我們的經費，市政府和議會支持的話，我希望能儘速，今年大概會先換 40% 左右，我們會按照缺點比較大的，像某個地方站牌很多、班次很多，我們會先做，大概 40%，那希望如果可以的話，明年把所有的站牌一併換新，那當然我們內部會爭取預算，這邊也請包括康議員和各位議員都支持，我希望一併把它更新。

康議員裕成：

謝謝你，先不要坐下，我還有一個要求。因為對三民區的市民來講，捷運幾乎沒有通過，除了博愛路那一段，都需要由公車來接駁，所以三民區的市民也期待公車能更方便一點，尤其是站牌的部分，也都是老舊居多，很多新的智慧型的三民區也幾乎都沒有。所以這部分是不是請優先考慮一下，在沒有捷運通的三民區能夠優先考慮把他們的公車站牌做更新。

交通局王局長國材：

我們列入考慮。

康議員裕成：

不要列入考慮，列入執行。

交通局王局長國材：

我們看來優先，事實上，三民區的接駁車是我們載運量最多的。

康議員裕成：

因為它沒有捷運，大家都要靠你們接駁車。

交通局王局長國材：

所以使用量來看，三民區的接駁車的確需要有更新的設施。

康議員裕成：

好的，謝謝，請坐下。我們最近在媒體上也看到，台灣有很多的客運或公車業者的司機，最近很多司機都是開車開到一半突然身體狀況有問題，然後為了保護車上的乘客，自己很賣力的做到最後 1 分鐘。我了解我們高雄市的公車司機目前的身體狀況如何，這個問題我上次質詢過，那我們如何照顧他們的身體狀況，是不是有做若干的身體檢查，那麼檢查的結果如何，是不是可以先做一個報告。

主席（周議員玲玟）：

請局長答覆。

康議員裕成：
高雄市的公車司機的身體狀況如何？有沒有做檢查？

交通局王局長國材：
謝謝康議員，我們有做過檢查。

康議員裕成：
多久做一次？

交通局王局長國材：
每一年都做。

康議員裕成：
每一年每一個都做嗎？還是每一年只做一半的人。

交通局王局長國材：
所有的駕駛長全部做。

康議員裕成：
做的項目有哪些？先報告一下。

交通局王局長國材：
有腹部超音波、骨質密度、胸部 X 光、靜態心電圖、肝功能、血壓、血糖等。

康議員裕成：
那對比較危險的，像會突然在開車開到一半會不適的症狀，有沒有特別的檢查。

交通局王局長國材：
就是心電圖的部分，我們初步這部分有做。

康議員裕成：
那不合格的比率有多少？既然你全部做了，那不合格的比率多少？

交通局王局長國材：
不合格的是有，異常有 31%。

康議員裕成：
那異常是不適任嗎？還是異常是需要去照顧。

交通局王局長國材：
沒有，它今天做如果有點異常，他還會再繼續做運動心電圖等等，所以這是初步。

康議員裕成：
初步就有 30%左右是不合格。〔對。〕是不合格還是不健康，應該是不健康吧！不見得不適任嗎？

交通局王局長國材：

不是不適任，是有點異常，一般都會再去追蹤，如果發覺不需要治療就不要，但這都是第一關健康檢查的時候，把他過濾出來。

康議員裕成：

那再進一步追蹤不適任的比率是多少？在 30% 裡頭再做進一步追蹤，那針對再進一步追蹤又不適任，你們是如何處理，我想高雄市民都很擔心這個問題。

交通局王局長國材：

我是不是請公車處主秘，今天處長有公事請假。

康議員裕成：

好，主秘，請回答。你是公車處的主秘，我想高雄市市民很擔心，而且不希望我們的公車司機為了市民朋友，把他們的生命用到最後的 1 分鐘，我們會很捨不得，所以應該報告一下。

公共汽車管理處胡主任秘書志昌：

是，跟康議員報告，對駕駛長檢查異常的，大概有幾個部分，如果異常檢測出來像色盲，他已經不適任開車的工作，我們會看情況，除了請他追蹤檢查以外，我們也會做一個妥善的處理。

康議員裕成：

那心血管疾病方面的呢？

公共汽車管理處胡主任秘書志昌：

那心血管疾病，初檢不合格的，我們就請他再複檢，那複檢如果還是有狀況的話，那就是要持續的去做醫療的行為，這段期間我們會請站長和相關人員特別關心他的身體狀況。

康議員裕成：

那複檢不及格的時候，我們就鼓勵他去治療或是去做健康的維護，那這期間你如何去維護他的工作權益？

公共汽車管理處胡主任秘書志昌：

複檢以後如果藥物控制的很正常，我們會盡量讓他的工作時間不要太長。

康議員裕成：

有沒有維護他的工作權益？〔有。〕我是擔心在照顧他身體健康的過程中，有沒有維護他的工作權益。

公共汽車管理處胡主任秘書志昌：

在不影響他的工作權益情況下，也要兼顧到安全。

康議員裕成：

那我之前也問過，在發車之前，是不是都有做初步的量血壓或酒測檢查，譬如量血壓，有沒有？

公共汽車管理處胡主任秘書志昌：

出車之前可能沒有做量血壓的動作。

康議員裕成：

是。

公共汽車管理處胡主任秘書志昌：

不過如果駕駛長他去拿勤務報表的時候，我們會請站務人員和他面談或看他的狀況，如果發現他精神不太好的時候，會勸導他休假或休息。

康議員裕成：

之前有人提醒，也要求過我說各站都來設置簡單的醫療器材，比如說量血壓的東西，現在都有補足了嗎？

公共汽車管理處胡主任秘書志昌：

是，我們會在每個站都提供血壓計。

康議員裕成：

現在有沒有？每個站都有嗎？

公共汽車管理處胡主任秘書志昌：

血壓計已經有。

康議員裕成：

全部都補足了嗎？〔是。〕最後請局長對高雄市公車司機，未來的健康維護該怎麼做？

主席（周議員玲奴）：

請局長答覆。

交通局王局長國材：

公車司機是我們很重要的資產，工作非常辛苦，每一年公車處對駕駛長是全面健康檢查，除了持續追蹤，還有治療，所以也會做微調，比如說今天不要上班，甚至有駕駛長身體狀況比較不好，會把他調到內勤；出車時，站長也會注意當天的狀況，這部分公車處很努力做，包括血壓計，在康議員建議後也改為全面的，當然我們希望所有駕駛長在平日生活上也要自己照顧，現在所有駕駛長平均年齡已經超過 50 歲。

康議員裕成：

那他們在等候發車的時候，有沒有運動休閒器材可以使用？

交通局王局長國材：

我們是鼓勵啦！因為站裡面大多是勤務設施，沒有那些設施，我們鼓勵他們平日輪休的時候要做些運動。最重要的是公車處為什麼把每年調查都弄得這麼細，就是希望每一個駕駛長的狀況，都能掌握得很清楚，在駕駛過程中確保駕駛長的身體及乘客安全，這是列為最優先的部分。

康議員裕成：

我再次的關心這個問題，除了希望維護乘客乘車安全，不要發生交通意

外以外，更希望關心這些駕駛長，尤其是長期服務公車處的駕駛長，不要因為身體狀況不好而讓他的工作權益受損，保障他的工作權益跟保護他的身體健康，要同時一起關注，不要讓他們覺得自己身體比較不好，又長期奉獻在這裡，結果讓工作權益受損。這樣感受也不好。怎麼讓這三個面向同時注意到，請你特別注意。我今天看到新聞，有人批評台灣的交通狀況，說台灣人不遵守交通規則，在路上都亂走，尤其是行人都不遵守交通規則。我簡單統計這四年來，高雄市行人被車撞的情形，95年行人被撞死有17人、96年變21人、98年19人。一年差不多都是在20人上下，從統計數字來看都是老人居多，六、七十歲以上的老人居多，譬如說95年，70歲以上的老人就佔了一半，96年70歲以上的老人在路上被撞死的就佔了81%，到了去年，19個被撞死的行人，有13人是70歲以上的老人。如何讓這個城市的行人走得很安全，怎麼讓這城市的老人在路上走是安全的，如何打造一個對老人很友善的城市，而且高雄市是個高齡化的城市，老人將來會愈來愈多，我們自己離70歲也不遠了，因為今天新聞有人在討論，請問局長如何提醒高雄市的行人，我們的交通設施需要做什麼樣的改善，謝謝。

交通局王局長國材：

這幾年我們的行人死亡車禍主因是老年人這部分，我們發現主要是很多早上在運動…。

康議員裕成：

就是早上被撞死的居多，差不多有一半，我有看了一下。

交通局王局長國材：

我們發現，第一個，因為早上比較昏暗，我們希望他們的服裝不要太黯沉的顏色。第二個，號誌方面，我們內部也對高雄高齡化做了探討，包括最近要改的穿越道路的行人綠燈要不要加強，比如以前15秒，現在高齡化很多人走不到，用平均值是不行的，所以最近可能要再加5秒等等。另外是路權方面，如果有人行道那可以，但如果沒有人行道，包括騎樓被占用，讓行人在路上走，針對這課題我們也和相關單位探討，包括工務局。我們希望不管騎樓怎麼使用，至少要留下一定空間讓行人走，尤其是老年人早上運動的時候可以走。我們內部也針對高齡化做了研究，在高雄市雖然人行道做得很好，但在某些地方無法做人行道的時候，會有這樣的困難，我們有比較積極的作為，希望能改善這課題。

主席（周議員玲奴）：

謝謝康議員的質詢。接下來，請黃議員淑美質詢。

黃議員淑美：

台灣近幾年來海洋資源漸漸衰退，漁獲量也愈來愈少，遠洋漁業也受到

國際間保護主義的排擠，加入 WTO 漁產品開放進口之後，競爭的壓力下，漁業發展漸漸萎縮，今天要和海洋局探討，如何把漁港繁榮帶動起來，政府為了吸引更多遊客來漁港，成立了魚貨直銷中心，93 年也首創由地方政府管理地方海洋的專責，成立海洋局，局長，首先請問一下你在海洋局幾年了？

主席（周議員玲奴）：

請孫局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

我在海洋局三年多，是 96 年 2 月 14 日。

黃議員淑美：

三年多，那海洋局成立多久？

海洋局孫局長志鵬：

現在第七年。

黃議員淑美：

那你覺得這三年多來，改變最多的是什麼？你在漁業方面做了哪些努力？

海洋局孫局長志鵬：

我們做了海洋產業的輔導跟推廣，另外幾個漁港景觀改善是我們持續關心的。

黃議員淑美：

高雄有幾個漁港？

海洋局孫局長志鵬：

八個漁港。

黃議員淑美：

那你覺得哪個漁港做得最好？

海洋局孫局長志鵬：

目前應該是前鎮跟旗津漁港。

黃議員淑美：

前鎮跟旗津。

海洋局孫局長志鵬：

還有鼓山漁港。

黃議員淑美：

鼓山漁港...

海洋局孫局長志鵬：

當然我們統統要平衡，還有鳳鼻頭漁港是近兩年來，我們持續關注。

黃議員淑美：

這幾個漁港，你覺得最引以為傲的應該是前鎮漁港是不是？〔對。〕比較有生意可做是嗎？〔對。〕前鎮漁港是民國幾年建造的？

海洋局孫局長志鵬：

民國 60 年就規劃了，民國 61、62 年就建造了。

黃議員淑美：

那時候應該是花了 7 億，前鎮漁港是花了 7 億蓋的。局長，你知道旗津漁港是花了多少錢蓋的嗎？

海洋局孫局長志鵬：

旗津漁港嗎？詳細資料我還要查一下，80 幾年的時候…。

黃議員淑美：

沒有資料？我告訴你，也是 60 幾年。

海洋局孫局長志鵬：

旗津的是 80 幾年。

黃議員淑美：

那時候花 10 億，80 幾年才蓋的？我的資料上是花了 10 億，請問前鎮漁港什麼時候成立魚貨直銷中心？〔就是在...。〕什麼時候？

海洋局孫局長志鵬：

魚貨直銷中心我記得應該是在 91、92 年的時候，91 年的時候…。

黃議員淑美：

你們那時候租給誰？

海洋局孫局長志鵬：

最早是租給高雄區漁會，因為當初是高雄區漁會認為要整體發展魚貨直銷，才…。

黃議員淑美：

租多少錢？一年付多少錢？

海洋局孫局長志鵬：

租給漁會四百多萬吧！租金是 301 萬。

黃議員淑美：

局長，你都沒資料，我告訴你，你給漁會是 195 萬，一年是 195 萬，但是漁會做了一年半，而當初簽五年的約，可是一年半後就解約了。是因為沒有生意，每年還要付 195 萬，他覺得不划算，所以就開始沒有付租金，就解約了。之後你們閒置了兩年，之後又第二次招標，誰標走了？標多少錢？

海洋局孫局長志鵬：

決標總額是 301 萬。

黃議員淑美：

第二次是 301 萬。為什麼做了半年又沒做了？局長，為什麼？

海洋局孫局長志鵬：
他是繳租金繳了一年，一年後沒續繳，一年半後才解約。

黃議員淑美：
對嘛。他就是沒生意做，又要付 301 萬。漁會是 195 萬，私人標 301 萬，但半年後感覺沒生意做，就要解約了。到現在過程是怎樣？現在是訴訟嗎？

海洋局孫局長志鵬：
報告議員。不是說他要解約，因為我們承租給他時，也持續關心他，把相關公會找來怎麼輔導，畢竟他是高雄市最重要的直銷中心…。

黃議員淑美：
你有輔導他？但是局長，他做什麼用途？你知道嗎？他拿來做什麼用途？這上面秀的圖裡面，他是拿來做倉庫。魚貨直銷中心是要做什麼？要帶動漁港的繁榮，但他是當倉庫！當時投標，你知道他要當倉庫嗎？

海洋局孫局長志鵬：
知道。

黃議員淑美：
那這樣怎麼會帶動漁港繁榮呢？根本你就是…。

海洋局孫局長志鵬：
我們有好幾次跟他協調，看他怎麼樣，他本來是要做相關種類的魚販賣或其他，他也沒辦法做起來。

黃議員淑美：
他原來是說要販賣，後來就變成倉庫。〔對。〕後來解約了，你們現在是不是還在訴訟中？

海洋局孫局長志鵬：
現在法院已經判決我們勝訴要強制收回。我們在 5 月 10 日左右，現在法院已經通知要履勘，就要強制收回。

黃議員淑美：
什麼時候要強制收回？什麼時候？

海洋局孫局長志鵬：
今年 5 月 10 日上午 9 點半。

黃議員淑美：
今年？局長，這 93 年拖到現在，拖太久了。

海洋局孫局長志鵬：
報告議員，他是在 96 年 7 月簽約。

黃議員淑美：

96 年簽約？

海洋局孫局長志鵬：

對，然後到 97 年 7 月以後，他那半年租金沒繳，總共繳了一年租金。

黃議員淑美：

他總共欠了我們多少錢？

海洋局孫局長志鵬：

他欠我們大概 350 萬左右，我們已經向法院強制執行。

黃議員淑美：

所以今年 4 月會完成嗎？可以強制嗎？

海洋局孫局長志鵬：

5 月 10 日就已經要整體會勘強制收回。

黃議員淑美：

謝謝局長。我講這個，第一、我要表達就是說，我們要做魚貨直銷中心來帶動觀光，可是並沒有做到這樣。他把它拿來當倉庫，使得那邊死氣沉沉，無法動起來。但相對的，在對面有一家順億，他就做得很好。

海洋局孫局長志鵬：

對，順億很好。

黃議員淑美：

真的把那邊帶動起來。我希望你們在管理上要加強一下，應該把它真的達到觀光的目的是，好不好？〔好。〕謝謝局長。再來，我們也知道，高雄市政府一直想把漁業真的帶動起來，於是在第二類漁港方面，希望它能多元化的一個經營，所以我們也花了很多錢，大概花 3 億左右。從 94 年到 98 年，花了 3 億在建設第二類漁港，局長，你告訴我們第二類漁港有幾個？包括有那些。

海洋局孫局長志鵬：

第二類漁港有 7 個。

黃議員淑美：

7 個漁港。

海洋局孫局長志鵬：

鼓山漁港...

黃議員淑美：

那你們花的錢著重在哪兩個漁港，你們有著重在哪兩個漁港上面？

海洋局孫局長志鵬：

主要漁港是在旗津漁港...

黃議員淑美：

旗津漁港，還有什麼漁港？

海洋局孫局長志鵬：

還有就是鼓山漁港，還有小港新生漁港...

黃議員淑美：

還有一個，你們資料上面的鳳鼻頭漁港。

海洋局孫局長志鵬：

對，鳳鼻頭漁港。

黃議員淑美：

局長，你們看一下花了多少錢？

海洋局孫局長志鵬：

鳳鼻頭漁港，我們從 86 年來...

黃議員淑美：

花最多是哪一個漁港？旗津漁港花最多錢，花了 1,168 萬。96 年到 98 年三年來，鳳鼻頭是第二高的，花了 658 萬。這兩個漁港都有整修過，重點把它放在這兩個漁港，希望能把它帶動起來。我們也希望真的可以把漁業帶動在高雄；可是看到鳳鼻頭漁港成了什麼？成了廢墟！變成了大型廢棄場。局長，你看放了一大堆東西，我們現場去看，這些都是廢棄物沒有人管、沒有管理員。有沒有編制管理員在這邊？局長，有沒有管理員？

海洋局孫局長志鵬：

在去年已經有派一個專人管理，報告議員，鳳鼻頭漁港主要是網具、小舢舨、小竹筏，那些網具隨著季節性都要調整，而那些漁民年齡也比較大，所以這個部分我們已經努力了兩年，跟漁會及當地都在溝通協調，我們現在開始是希望他們把它集中分區，在過去一年，我們也做了一個網具箱，請他們放進去；我想這部分我們...

黃議員淑美：

局長，我們有親自走一趟，裡面沒有人。你說有編制管理員是不是？可是我們去沒有人。我們也問了當地的人，他們說這裡沒有人，這裡沒人管。我們在裡面看到廢棄沙發，看到一個廢棄籃球場。漁港內有做籃球場嗎？沒有嗎？這是做什麼用途的？沒有籃框，若是要給漁民休閒，打球也不是呀！沒有籃框，這是要做什麼？廢棄的嗎？

海洋局孫局長志鵬：

報告議員，那是海巡署借用那個地方，有第五海巡隊。這個地方再跟他...

黃議員淑美：

海巡署借用這邊？

海洋局孫局長志鵬：

海巡署他有一個基地，漁船進出港檢查時，都是在鳳鼻頭漁港，他們現在跟我們市政府借了那個基地蓋了一個房舍...

黃議員淑美：

蓋了一個房舍在那邊？海巡署。

海洋局孫局長志鵬：

海巡署岸巡人員在鳳鼻頭漁港空地，就是你剛才看遮陽棚後面，那個是海巡署…。

黃議員淑美：

海巡署？你既然借用他們，你就要讓他們認養這邊，他要來管理呀！他沒有在管，既然給海巡署，你就要請他們管理，不應該我們高雄市政府還要花錢，還要編列人員在這邊。

海洋局孫局長志鵬：

我們有請一個同仁是在那邊常駐，每天上班在那邊。

黃議員淑美：

常駐嗎？

海洋局孫局長志鵬：

那邊有設辦公室，漁港管理站。

黃議員淑美：

有設辦公室？我們去兩趟，都沒有人，沒看到人呀！問附近的人說這裡沒人管。

海洋局孫局長志鵬：

辦公室是在遮陽棚後面有一個…。

黃議員淑美：

局長，既然你剛剛說我們是借給海巡署，就不應該再列人員在那邊；請海巡署自己找人來管理這邊，讓他們認養，這樣可以嗎？

海洋局孫局長志鵬：

可以。

黃議員淑美：

我希望你是朝向這樣子，你已借給海巡署，籃球場是海巡署在用；我們去看感覺是大型廢棄場，家中不用的東西都往這邊丟，才會有一個廢棄的沙發、坐椅，還有籃球架，一個販賣機也是壞的，大型廢棄物都集中在這裡；沒人管。我們每年花那麼多錢在整理這邊，既然沒有帶動起來還變成了廢棄場，局長又講說我們借給海巡署，是不是請海巡署自己來管理這邊好不好？〔好。〕應該要這樣，哪有可能市政府又編一個人在此照顧，這沒有人，沒人做又編一個人，這不是浪費人力嗎？所以他平常想說這邊沒什麼事，就不在此顧了。我問附近人家都說平常時候都沒人來，就變成囤積一些廢棄物，所以希望你們好好管理。更離譜的是，公共工程委員會去年在捕蚊計畫裡面，竟然把這裡當成蚊子館在訪查，太離譜了！把這邊當

蚊子館在訪查。局長，管理出了問題，希望你們好好管理。我希望漁港要把它整個帶動起來，譬如鳳鼻頭，鳳鼻頭可不可以做浮潛？因為那邊海水看起來比較清澈，應該可以朝向浮潛。還有你剛才提到的箱網，應該朝這個方面來努力，而不是任意閒置荒廢。局長，這邊要怎樣帶動起來？

海洋局孫局長志鵬：

那個地方我們現在劃一個區域可以開放釣魚。剛才看的那個地方確實是遮陽棚下面的漁網，我們已經努力了一段期間，我們想再加緊腳步，因為跟漁民要很好的溝通，我們是以溝通來代替處罰，因為當初是希望跟警察局、環保局積極的把漁網弄走，這樣也不太好，這個地方我們試著再來改善。還有那邊有很多廢棄的貨櫃，我們已經公告限期請他移開，不然我們就把它集中安置。那個地方很接近南星計畫區，南星計畫區是未來很重要的遊艇專區，所以未來在鳳鼻頭漁港旁邊，我們會規劃一個遊艇碼頭，希望把它整體帶動，因為過去這個地方也是藍色公路的起點，這個部分我們都會持續加強。海巡署岸巡總隊這邊，我會再跟總局長說明，請他們協助在整體環境上配合。

主席（周議員玲奴）：

謝謝黃議員淑美的質詢，休息 5 分鐘。

主席（周議員玲奴）：

繼續開會，接下來，請童議員燕珍質詢。

童議員燕珍：

主席、各位局處首長，大家午安。今天我要質詢觀光局、交通局和海洋局。首先請教觀光局局長，長久以來，在市長施政報告的時候，本席特別關心三民區金獅湖這個觀光景點，市政府幾乎沒有在金獅湖辦過大型活動，本席基於民眾的要求，所以我也在那邊辦了一場健行。當天林局長非常支持，從頭站到尾，我也感受到民眾對於金獅湖辦活動的需求跟渴望，參加的人很踴躍，在一個星期之內就有 1 千多人報名來參加健行。金獅湖目前有蝴蝶園、道德院、保安宮等宗教的建築物，蝴蝶園本來只有一館，後來有一個玫瑰園，因為玫瑰不好培養，就把它變成蝴蝶館的二館。本席針對蝴蝶園有我的看法，照理說，蝴蝶是一個生態的表現，它應該是有一個漂亮的玫瑰園讓蝴蝶自由在那邊飛舞，你也不需要準備食材，你也不需要那麼多的人力，既然蝴蝶館已經做了，本席也不能叫你把蝴蝶館廢掉，可是它要有利用價值，譬如它可以當作教育的資源、教學的資源，現在有很多學校去那邊參觀，當然我們導覽很重要，一定要非常深入，詳細介紹昆蟲類繁殖的過程，他可以採預約方式。譬如我們去看蝴蝶園，有一個導覽，用預約的方式請他過來解說，對於教育環境來說，它是一個非常好的教育資源，很多孩子可以到現場看蝴蝶生長的情形，要不然的話，說實在

的，本席本來是希望蝴蝶在籠子之外自由的飛舞，那才是真正的生態保育方式。可是蝴蝶園既然做了，我們就要發揮它的價值和功能，本席希望局長要特別重視。

第二件事情，這是金獅湖的照片，整個湖面現在看起來很漂亮，事實上，水芙蓉長的滿滿的，整個湖面是髒亂不堪，工作人員也是有整理，可是「野草除不盡，春風吹又生」，你去除了它又長，因為這個水位會不定時上下，在防洪期間湖水會排出來，非防洪期間它又變成低水位，所以它整個功能是很奇怪的。當時金獅湖是為了防洪才興建的，就是雨量多的時候，你要注意它的水位，這是法令的要求，是沒有辦法的事情。但是能不能改進呢？可以，我覺得像這樣的水位導致雜草叢生，你們也看到蓮池潭和澄清湖都是乾乾淨淨的，為什麼唯獨金獅湖不能把雜草清乾淨？讓它可以很漂亮的呈現在市民的眼前，而變成三民區一個非常好的觀光景點呢？大家都知道，三民區本席一再強調，從就任以來到現在，我就一直強調金獅湖的美化一定要做，一定要把金獅湖變成觀光景點，即使不能變成國際觀光景點，也要變成一個國民休憩的場所。三民區唯一的國民休憩場所就是金獅湖，那裡有道德院、保安宮，有宗教的建築環繞四周，你只要站在保安宮往下看，太漂亮了！局長可以去體會一下，太漂亮了，昨天我還看到白鷺鷥在那邊飛翔，在那邊棲息，形成一個美麗的生態景觀。

所以就有兩種不同的聲音出來，有人建議把這些東西統統弄掉，有人說不行，這些生態要保留。這個兩者之間是可以取得平衡點的，你可以維持一塊地方做為生態，其他地方可以做什麼？本席認為太陽能的船最適合，但是如果湖上有划船、有腳踏船，情侶能夠在上面踩，年輕人可以把划船當作運動，這是非常好的地帶，你不要有動力的船在上面，靠人力的船是非常美麗的地方，這二個問題一定要解決，一個是水芙蓉和雜草的問題，另外這個可能要跟工務局水工處澈底研究，觀光局做不到的地方，專業的水工處有專業的人才，仔細的來討論。這個問題已經存在很久了，我覺得一定要解決，而且面臨縣市合併，上次市長提到要和槓仔林埤做一個整體的規劃，我覺得這個地方如果好好用心去規劃的話，它是一個非常棒的國民旅遊地點，也會變成一個觀光景點。現在的失業率很高，你可以創造很多就業機會，讓他們可以做生意，也可以讓三民區和高雄市的市民知道三民區有一個金獅湖，不要老是蓮池潭嘛！我們知道政府花了很多精神和金錢在蓮池潭辦了很多活動，但是不要是唯一嘛！是不是？三民區金獅湖也是一個很好可以運用的地點。

關於鴨子船的問題，我覺得鴨子船你們也一定是非常困擾，鴨子船目前沒有陸上證照，鴨子船我希望你們一定要開闢一條陸上的觀光路線，不然鴨子船是觀光船，你怎麼可以讓它跟交通船爭道呢？這樣是不對的。將來

會有兩艘鴨子船，鴨子船是觀光船，以後是不是也要上陸？上陸的話你要走哪裡？所以路線要規劃出來，一定要有很好的路線規劃，它是觀光船不是交通船，這麼漂亮的觀光船你讓它在蓮池潭，目前是停在金獅湖站。我剛才跟局長開玩笑說，奇怪了！你停在金獅湖站，又不到金獅湖去航行，那你停在那裡幹什麼？讓金獅湖在那邊流口水，不通嘛！金獅湖也可以考量啊！將來也可以，如果道路開闢出來，它可以開到金獅湖繞一繞再上來啊！它就是觀光船，你要把它設定為觀光船，你道路的路線一定要規劃出來，你沒有規劃觀光路線，鴨子船將來會產生很多的問題。你們花了 5,500 萬買這些船，那麼多的錢你要閒置在那裡沒有人去用它、沒有人願意去坐它嗎？然後因為交通的問題、種種的限制，阻礙它的觀光功能，請王局長等一下回答。

第三個項目，要請教海洋局孫局長，最近我很關心遊艇碼頭的問題，上次跟你提到遊艇碼頭，1 個小時的停泊費是 20 元乘以 5 倍，是不是？以前是每天 20 元，以前只要每噸 4 元，現在漲了 5 倍，所以依照噸數的不同，一艘帆船每個月平均要交 9,000 元給海洋局。興達港是免費停泊，為什麼我們要收費，而且是這麼高的費用，從上次到現在那麼長的時間，為什麼都沒有改進？這個費用為什麼都不減少？這是很重要的，是什麼理由不能減少？現在大家的遊艇還是不會停在那裡，你花了那麼多錢弄一個遊艇碼頭，是不是白做了？局長，使用鼓山漁港哨船頭這個遊艇碼頭的遊艇一共 10 艘，娛樂船是 11 艘、漁船 11 艘，這些都是載客去遊外海釣魚使用，目前有沒有私人的遊艇在停靠？海洋局現在準備在愛河規劃遊艇碼頭，是要提供給個人，還是要給遊艇載客業來使用？請海洋局局長等下一併回答。

林局長，划船和腳踏車船是可以馬上做的，可以不可以做？觀光客來到高雄以後他有一個另外的景點，讓三民區的市民突然發現金獅湖怎麼變得這麼美麗，也讓你們可以馬上看到績效，我覺得這是可以馬上做的，雜草除掉就可以做了。局長，你的心裡有沒有什麼腹案？有沒有什麼想法？請回答。

主席（周議員玲玟）：

請林局長答覆。

觀光局林局長崑山：

感謝童議員對金獅湖的發展提供寶貴的意見。剛才提到金獅湖白芙蓉蔓延的問題，金獅湖的發展，基本上它必須要清潔乾淨，其實我們平時都有在整理，最近可能跟天氣有關，蔓延得特別嚴重，因為人力不足，所以我們最近會發包，把水芙蓉整理完畢。去年度童議員建議的時候，我們希望今年度能夠爭取經費，把整個金獅湖做拷潭、清理淤泥，我們希望比較澈

底的把淤泥...

童議員燕珍：

92年做過一次，也是本席要求的，但是到現在已經這麼多年了還要再做。

觀光局林局長崑山：

去年度我們就一直爭取，希望營建署能夠補助，現在這個案還沒有成案，所以我們還在繼續爭取當中，我們想辦法，因為淤泥不清理，在潭裡做非動力船的遊玩，其實也不適合。基本上水乾淨，我們做遊樂設施也比較有意義，一般旅客才會到潭裡坐...

童議員燕珍：

所以要趕快做。

觀光局林局長崑山：

潭的清理問題我們會努力，我們會招商把它澈底清理完畢，淤泥問題我們會爭取經費，把潭的淤泥清理，這是第一點。第二個，一個景點除了基本上清潔乾淨以外，就是必需要有特色。剛剛童議員也提到，金獅湖裡面有一個「蝴蝶園」，我們現在有2期，未來發展我們希望把這個點變為一種金獅湖的特色，其實最近在金獅湖裡面發揮很大的功能，就是議員提到的，當做學校的戶外教學，我們都在做，我們也培育一些導覽志工，在幫忙做解說，我們其實已經有10萬人到金獅湖，我們當然會努力，好地方跟好朋友分享是必然的，所以今年度我們特別再爭取預算，今年度年底除了中央補助750萬，地方政府配合750萬，我們有1,500萬，希望把蝴蝶園創造成為金獅湖一個特色，這塊我們再努力。我想這兩個問題跟童議員報告，也感謝童議員願意把這個場地做為活動舉辦場地，4月5日童議員辦這個活動是相當有意義的，我認為一個場地辦活動不能完全靠公部門，我們希望社團能常常辦活動，這個場域就活絡起來，讓社區多一些機會可以參與，以上跟童議員報告。

童議員燕珍：

謝謝林局長，接下來，請王局長答覆。

主席（周議員玲玟）：

請王局長答覆。

交通局王局長國材：

謝謝童議員，跟童議員報告，上次童議員很關心湖面上要不要有船？事實上我們去看了一下，因為它的湖面比較小，一般動力船跑的時候，包括轉彎，以現在的太陽船是比較龐大，童議員剛剛提到跟我們的構想是一致的，應該是朝無動力船的方向，就是划船或腳踏船，初步先走這個一方向，因為包括水深的問題、湖面大小的問題，以一個無動力船看起來比較合適。第二個問題談到鴨子船，第一艘鴨子船我們事實上都是為了領牌照跟交通

部、環保署打仗，我們現在的路線規劃是從左營高鐵站走到蓮池潭，路上已經有在走了，剛才童議員所提的部分我想未來都是一個好的方向，因為我們現在只有一艘，所以我們的路程不能跑太遠。

鴨子船很大，要到金獅湖，跟它的迴轉半徑這部分的問題，我們再考慮一下。第一個就是一般上下要做一個緩坡碼頭，緩坡碼頭面積是不是跟蓮池潭一樣？這又佔了湖面一部分面積，我們可以跟童議員到現場再做一個說明。剛才談到很重要的是，鴨子船在國外跟城市旅遊是結合在一起的，也就是說它在路上是把各個景點，例如三民區金獅湖及左營一些景點串聯起來，找到適合的水域再下水，它大概都是朝這方向。所以國外 city tour 大概都是 90 分鐘以上，繞城市大概 90 分鐘，每個點，在每個合適的河流，例如倫敦就在泰晤士河下去再上來，這都是童議員所談到一個對城市能夠顯現觀光效益最大的地方。

因為在國內是第一艘，在打仗過程中是關關難過關關的文件弄好，事實上台灣以後引進鴨子船就變得很容易，因為它每一個相關的法規都克服了，高雄市以後要引進是比較容易。此時就跟童議員所講的一樣，比較廣泛的在城市做旅遊，就像三民區或比較需要的地方，我們覺得都可以…。鴨子船在道路上比較有彈性，因為它跟一般車輛共用車道，所以只要規劃路上景點，路線怎麼走，到湖裡面也可以下去再上來，做一些比較吸引人的噱頭，這也是 OK，順便帶動當地比如說蓮池潭或金獅湖的觀光。最近我們看到在蓮池潭一堆人都是為了看鴨子船，所以旁邊生意好得不得了，雖然沒有搭到，在那邊看也好，同樣金獅湖，童議員談到很多的構想，有船增加它的吸引力，也可以帶動人潮，我覺得這是一個雙贏的方向。

主席（周議員玲玟）：

謝謝童議員燕珍的質詢。接下來，請林議員武忠發言。

海洋局孫局長志鵬：

謝謝主席、謝謝童議員。我想推廣海洋休閒產業是很重要的，剛剛童議員關心我們的鼓山遊艇碼頭，這個部分有關收費的標準，經過跨局處的協議，最近會公告恢復 4 元。另外今年我們希望打算把高雄打造為重型帆船的訓練推廣基地，從 4 月到 6 月開始準備辦 12 梯次的重型帆船體驗，每個星期的星期日，這個部分我們希望推廣成為新的海洋休閒產業，這個我們正在努力中。

主席（周議員玲玟）：

請林議員武忠發言。

林議員武忠：

主席，交通部門的各位主管，交通局長，我請教你，我們公車的候車亭到底是「亭」還是「站牌」？我覺得沒有遮陽及遮雨，你都沒想到如果乘

客在等公車時，下雨要拿雨傘、大熱天要曬太陽，你是不是為人帶來不便，設計時看起來很精緻，但是不實用。阿公、阿婆都跟我告狀，你們市政府做的涼亭，只讓人等車而已，其他都不管。不管刮風、颱風、大熱天，直接就日照雨淋，你們應該設計溫馨一點、讓人感動，不是設一個招牌在那裡，有時候候車亭應該設計成能遮風避雨，這是最基本的嘛！哪有刮颱風、出太陽、下大雨時，叫人在那裡淋雨呢？人家是可以拿雨傘，但你們應該用心去設計一個比較人性化，不要讓阿公、阿婆來告狀。我覺得他們說的很有道理，既然是「亭」，涼亭啦！公園的什麼亭啦！都有遮避的，哪有一個空殼子，一個站牌站在那，像這樣好像是非洲的，我們堂堂的要邁入觀光的，你們應該稍微改善一下。我給你們建議的，你們去思考一下，做幾個像樣的，符合百性的期待，讓人讚美的，這是第一點。

第二點是前有測速照相的牌子，依道路處罰條例規定在 100 公尺以內，但是我跟各位局長報告，白天開車要看到那個牌子，有時候有點困難，白天還看的到，晚上都看不到，是不是要設計有閃光？主要目的是要提示，又不是要以罰錢為目的，我們罰錢要讓人家心服口服，最終的目的就是改善交通，對不對？那塊牌子都沒有照規定，我的資料已經準備好了，總質詢時我再拿給你看，今天我只是先暗示你。告示牌的距離要一致，不要有的是 50 公尺，有的是 100 公尺，共有幾百根，你們有沒有去測試過距離？在 100 公尺的距離內，要有告示牌明顯的告知駕駛人有照相器，白天看的到，晚上看不到，要設計閃光之類的。第二、感應器在地上的，只要車子壓到就被照相，就是感應線圈，現在也很多，你們應該在感應線圈標示，否則很多人都不知道，雖然有遵守交通規則，但不小心就壓到感應線圈被拍照，你們可不可以在感應線圈上寫著壓線照相？讓駕駛人特別注意，這是全國所沒有的提示，這些事你們都要提醒駕駛人。第三、照相器旁的樹木和其他的障礙物都要清理乾淨，你找時間將照相器附近影響駕駛人視線的景物，全部消除掉，像有的照相器是架在樹下讓人看不到，照相器的立桿色彩不鮮明是灰色的，很不明顯，局長，你要將照相器彩繪的很明顯，遠遠的就能明顯的看見告示牌，又能明顯的看見照相器，畫的紅紅的告知有一隻照相器，而有感應線圈的地方也要標示。如果可以的話，紅燈有讀秒的話，是否照相中來提醒要照了，並表明「照相中」，這是我的空想，是不是能實現？如果政府可以提醒駕駛人到這地步，還被照到違規就是該死，無話可說，但我們現在都沒有這麼做，所以才有很多為人詬病的處所。

我們主要的目的就是要維持交通，讓百姓守法，那些設備就是要遏止闖紅燈或不遵守交通規則。我們把這些硬體設備統統做好，晚上有閃光的告示牌，照相器有彩繪的很明顯，感應線圈上又註明標示、又設有讀秒照相中的標示請勿挑戰，這麼一來，以後被照到，違規者就無話可說。現在景

氣差，大家被罰都哀哀叫，有人說沒有看見告示牌、有人說告示不明，王局長，等下一併回答。

再來問觀光局長，現在來高雄市的觀光客，最愛的前三名景點是哪裡？

主席（周議員玲奴）：

林局長，請答覆。

觀光局林局長崑山：

高雄市的景點很多，不過因為觀光客的時間有限只選擇幾處觀光，第一點是西子灣的英國領事館，第二點是六合夜市。

林議員武忠：

請坐，你是答非所問，我問的是全台灣來高雄玩，經過調查結果的排名，第一名是「愛河」；第二名是「旗津」；第三名是「六合夜市」，高雄市也是如此的喜愛。我認為愛河是第一、旗津第二、六合夜市第三、西子灣第四。前四名的旗津、愛河、西子灣景點是連在一起的，這些地方玩過後才去六合夜市吃東西，這是高雄市前4名景點的特色。人家最愛去的是愛河，去愛河不是坐船而已，愛河兩岸要加強觀光效果，我去過法國塞納河，橋很美，我有說過愛河經過很多座橋，要美化這些橋，目前為止並沒有特色，觀光局長，你要負最大的責任，在愛河兩岸種一些比較漂亮的花，法院前面在賣咖啡，從法院到愛河之星要做一些精緻的東西，在愛河遊玩還順便消費，市府也有錢可以收，不要只局限在法院前面或對岸做生意，現在我們只看這一段而已，愛河應該包括碼頭連成一體。

既然外縣市來高雄最喜歡愛河，如果只是單調坐船就太可惜了，我也告訴過交通局，「愛之船」要亮一點，那個亮度還不夠，在水上就好像一盞明燈在愛河上，這可以吸引人潮的，人家不去坐船，你們要想辦法吸引人去坐，要讓愛之船有特色，化妝一下，讓人有好奇心，最重要是亮，因為晚上的愛河海面 and 兩岸都不是很亮，將它變明亮，交通局要配合觀光局，愛河的兩岸和港口要做好。我去日月潭看纜車，本來有一個樂園，現在又多了可以爬山、下山的景點，我們高雄也可以做，高雄從壽山爬上去，再到英國領事館，再去旗津，從旗津再到碼頭，將全台灣最愛高雄的3個景點連在一起，纜車可以連接壽山到旗津、旗津到碼頭，絕對紅！現在沒有纜車，就要分別去愛河、旗津玩，如果有纜車，高雄市的三大特色景點，不只是從陸上參觀而已，空中也能參觀。這是一個很好的 idea，你們去思考，日月潭也沒什麼特色，只是爬上一座山，下山就是日月潭而已。而我們有碼頭，我們的規模和景點絕不輸給日月潭，交通局和觀光局要力爭纜車，絕對是特色，市區有纜車，再配合前三名的景點，高雄市的觀光前途會非常好，請交通局長和觀光局長答覆。

主席（周議員玲奴）：

林局長，請答覆。

觀光局林局長崑山：

謝謝林議員對觀光的建議。高雄市是一個海洋城市，愛河和高雄港、西子灣是我們的特色，我們要從這裡發揮。林議員說愛河兩岸不夠亮是對的，去年觀光局有在愛河兩岸的光度做加強，希望這是個水和光的城市，尤其是晚上，當然這方面可能做的不夠，我們希望在舊景點中有新的意象，隨時去更動，我們會在這方面認真打拼。另外關於纜車問題，高雄市是有這個條件，但正在評估當中，未來我們會朝吸引旅客的方向努力來做。

主席（周議員玲奴）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

關於候車亭的問題，有些站牌要做候車亭，我們有看空間來決定，每年有編 50 座的經費來做，盡量有候車亭，不要只有站牌而已，這部分我們有持續來做。如果林議員知道有哪幾處地方 OK，有很多人在候車的站牌卻沒有候車亭，我們會去現場看。至於測速照相要在 100 公尺前預告要有光源，以及感應線圈問題，我覺得照相設施的顏色鮮明的建議很好，這是歸交通大隊管的，我會轉告交通大隊看要怎麼進行，違規部分都是交通大隊在管。至於愛之船的光度不夠的事，林議員有看到愛河比較大的問題，台灣輪船公司總經理有對我們說過，最近把愛之船的投射燈做得亮一點，讓愛之船的吸引力增加，這部分我們有在做，請林議員多多指教。

主席（周議員玲奴）：

向大會報告，上午登記發言的議員還有李文良、林宛蓉、蕭永達 3 位，上午議程就進行到這 3 位議員質詢完畢，請李議員文良發言。

李議員文良：

主席、各位首長，大家好。首先我要談的關於罰單分期付款的事，我覺得交通局和監理處要苦民所苦，移送到行政執行處，他們說最多只能分 60 期，結果去問監理處卻不同意，執行法院說監理處不同意怎麼辦？我說這樣不對，局長，既然法律上規定最多是 60 期分期，為了百姓，而且經濟不是很好，不是每筆都是 60 期，有的是金額問題，最高是 60 期，如果法院問你們，你們忍心說不准分期嗎？請答覆。

主席（周議員玲奴）：

局長，請答覆。

交通局王局長國材：

經濟狀況這麼差，應該是不會，如果是法律有規定，我們應該是從寬。

李議員文良：

都會照當事人的請求，法院會尊重你們的意思，這件案子，剛才鄭新助

議員也很關心有談到。

第二件事，我知道海洋局長推展海洋不遺餘力，尤其是遊艇和海上觀光產業，你對黑鮪魚的推廣非常用心。最近在國際海洋法上有件大事，歐盟透過壓力要求太平洋鮪魚組織，不得捕獲黑鮪魚，這對台灣的漁民造成恐慌，尤其是在 5 月到 10 月是一筆非常大的財產，是觀光很大的資源，因為我們只是觀察員，並不是這個組織的會員國，所以漁民很緊張。好在日本強力運作，讓上個月的會議沒有通過。很多漁民在說，為什麼市政府不發聲？最起碼要發一份國際新聞稿聲明，在華盛頓公約中有規定，鮪魚是被禁示捕殺的魚類，但牠有數量，既然國際已有管制，不必要全面禁止捕殺，如此漁民會覺得比較安全，但我們還不聞不問。當然不是海洋局的事而已，漁業署應該要發表，尤其是行政院要說，國際公約有規定可獲量是多少，歐盟不應該全面要求禁捕鮪魚。但我們沒有做，好在日本替我們做，台灣漁民也很高興這件案子沒有在太平洋鮪魚公約中通過。我們應該要表示一些關心，發一份新聞稿，中央不做，我們做。民進黨執政的地方政府，不要管中央亂七八糟的政策，我們自己做，中央一直要開放 ECFA，拼的快要瘋了，我們也要有自己的原則，該擋則擋，要表示對基層漁民的關心，發布新聞稿說明台灣是黑鮪魚捕獲的大國，不應該對台灣禁捕之類的。這是一個經驗，以後有這種機會的話，應該透過國際媒體去反映，讓人認為市長或局長有國際觀，不是完全靠別人，請孫局長要注意一下。

今天的重點是觀光、本來大陸觀光客是每天來 3,600 人，突然間好像發瘋一樣一天來 7,200 人，增加一倍，林局長也知道，遊覽車像發瘋般，連中油、台電福利委員會的交通車也拿來開，我們的觀光政策是不是有問題？這是牽涉到整個政策，平常遊覽車一天是 6,000 元到 7,000 元，那天變成一天兩萬元，業者都倒貼，這樣並不好，表面上好像遊客很多，多出兩、三倍很高興，其實業者都賠錢。怎麼說？車輛有限，你載不了那麼多，最後比平常的成本多出一至兩倍，結果平均來算沒賺還虧了，所以中央對於政策應該不要隨便亂搞，局長，你也替他們反映一下，不要像這樣子，數字看起來很好看，結果大家卻虧得苦哈哈，這樣就不好，這是業者一直在拜託的。

再來，有關交通的讀秒問題，早上在公園像城市光廊附近，很多老人在運動，所以他們要過馬路，如果沒有用讀秒的話，只用框框方式在跑，老人眼睛花看不清楚。本席要跟你們說的是最好改成設定秒數方式，比如 20 秒、17、18、19 秒，那個老人看得到，就知道還有多少時間可以通過，但是你改成圈圈的，他看不懂，所以我們很多常在運動的長輩都一直在說，拜託交通局長就這個問題做一個改進。

最後，這是最重要的問題，王局長，我們當場即問即答比較快，這個停

車位的問題是你一直關心的。你知道我們的停車位從 95 至 97 年三年內，現在說的是，包括收費和不收費，路邊和路外，在 95 年的停車位是 1 萬 3,398 個、96 年 1 萬 3,890 個、97 年 1 萬 3,848 個，就是 95 至 97 年增加 450 個。但是收費部分從 8,739 個到 9,229 個，收費部分增加 490 個；不收費的從 4,659 個減低到 4,619，減少了 40 個。就是路外停車位部分增加 450 個，結果裡面有 490 個要收費，減少的 40 個是免收費的，結果增加的車位都是要向百姓要錢的，真是搶錢一族，對不對？這是路外部分。

你再看路邊停車位部分，路邊在 95 年 4 萬 5,645 個、96 年 4 萬 5,639 個、97 年 4 萬 6,719 個，在這三年內的路邊停車位增加 1,080 個。但是收費部分，從 1,648 個增加到 1,852 個，收費部分增加 2,478 個；不收費部分，從 2,957 個免收費降到 97 年 2,193，減少 1,404 個，你們都增加要收費的，減少的都是不收費的，所以加起來你只有增加 1,520 個停車位，結果收費的卻增加 3,008 個，免收費減少 1,444 個，我隨便替你們一算，你所增加的錢剛好都是增加百姓的負擔，所以有很多百姓認為，你的停車位政策好像搶錢政策，局長，你的看法如何？

交通局王局長國材：

基本上，停車不是在搶錢，而是管理。其實我們看到很多沒有收費的地方都長期被占用，就是車輛停放車格內不動。誠如剛剛李議員提到，有時候我們劃了格位，但是沒收費，幾乎都是居民私人車輛停放的地方，很多人到那裡卻沒有地方停車，所以這部分，其實整個停車納入收費，事實上，是交通政策的一部分，比如這個地方原來不收費，但是現在捷運已經有車站在那個地方了，最明顯就像農 16 附近。

李議員文良：

你們就全部收費好了，〔對，它...。〕都不要有不收費的。

交通局王局長國材：

我要說的重點是，其實停車收費和大眾運輸的政策是相輔相成，如果今天這個地方有好的設施、大眾運輸、捷運站，附近如果不收費會影響到大眾運輸的使用，所以我們的重點大概會有這種優先順序來換算。

李議員文良：

我要強調的是你應該說的是增加車位，增加車位是很好，對不對？〔對。〕但是你不要把本來沒收費一致要改成收費的，這樣百姓的感觀不好啦！第二個，你必須要適當宣導，因為一個商業區當然不能不收費，不收費那還得了，對不對？但是有一些比較鄉下的地方，我覺得也不必一定要高迴轉率、高收費率，這也是不公平的。百姓所認為的是，你都說增加多少又多少，結果停車也不好停，反而收費的愈來愈貴、愈來愈多，這是他的感受，這也是一個重點。

再來，要跟你探討的真正問題在這裡，你收不收錢是另外一回事，你看我們的汽車到今年是 37 萬多輛，停車位總共才多少？依照你說的路邊和路外停車位加起來差不多有五、六萬個，就是汽車停車位和汽車的數字相比，100 輛汽車才 3 個停車位而已。這個還不慘，其實更慘的是機車，97 年機車總共 122 萬輛，結果我們的機車停車位多少，你知道嗎？1 萬 84 個，所以 1,000 輛裡才 7 輛可以停到，這就是在欺負騎機車的人，你知道嗎？欺負騎機車的人，它的空間最小，反而最不容易停車，這個給市民的感覺是，好像不是在苦民所苦，而是愈貧窮的，愈愛修理他，如果沒有停車位的話，就會亂停，雖然機車拖吊不像汽車那麼貴要 2,000 多元，但是也要 1,000 多元，所以你不會讓他們覺得...。況且騎機車都是一些年輕人和經濟能力比較不好的，結果它的停車位最少，而且大部分機、汽車很多都是他的生產工具，結果它的停車位少，就違規停車，然後被吊走而增加他的負擔，有關這方面，局長，請在這裡鄭重的跟機車族說要怎樣解決這個問題。

交通局王局長國材：

跟李議員報告，剛剛說的 5 萬多格車位，這是一般公共停車位部分，比如議會前面的停車位或市府大樓，但是建築物附設部分不算，建築物附設部分約 22 萬個位子，就是停在議會這裡的都不算在那 5 萬多個裡面，所以要供需比，又包括一些我們沒有劃格位的部分，其實停車問題沒有像數據上所顯示這麼嚴重。另外，機車也是，我們現在有很多地方是劃機車格位，可是我們在很多人行道和騎樓有些都是開放可以停機車。基本上，我們現在也在思考把它...，比如找一個路外停車場的方式，我們最近所有停車場一建都順便把機車的停車位留下來。其實我們對於機車也是覺得，雖然它在高雄市有造成很多交通問題，可是它也是城市經濟活動的一環，所以這部分，我們並沒有輕視這個課題，而且我們也希望它停的地方不要造成別人...，比如在比較危險的地方不要停等等，這部分也是在處理這方面的問題。

李議員文良：

因為機車族感受不好是，我們動不動就希望要減少機車，讓他們感到這個城市污染源是因為機車而來，其實我們平心而論，以機車和汽車來比的話，大概是 122 萬輛比 37 萬輛的汽車，也差不多啦！（對。）但是我們都一直想要禁止機車等等，當然它是產業的一環，你一禁止下來的話，多少人要失業？這是一個問題。

我們也不能動不動就想到大陸，比如大陸的深圳「禁摩」，他們叫禁止摩托車為「禁摩」，南京禁摩，北京禁摩，他們是共產國家，它又沒有法律的，對不對？它高興就做，不高興就不要讓你去了，連跟法輪功同名的都不讓

你進去，它哪管你去死！他們是他們，台灣是民主國家，我們畢竟要考慮到每一階層有它生存的權利和人權，所以不要老覺得那些騎機車的人好像罪大惡極，什麼搶劫也跟機車有關，搶劫就是因為機車多；污染也機車多，；交通亂也是機車多，我覺得這樣不好啦！因為我們長期以來...，像在座各位也是先騎機車後，再開汽車的，所以不要這樣子，因此在這個觀念上必須要做一個更正，不要讓一些機車族覺得很罪惡的，又好像每一項都是他們的緣故，這樣不好，尤其在停車位部分，他們也覺得備受歧視，這也不好。

主席（周議員玲奴）：

現在請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

主席、各位市府同仁、議會同仁，大家好。我來延續剛剛李文良議員那個議題。他講到機車，講得真好，我們一開始也是騎機車的，等到經濟能力稍微好一點再來開汽車。我們來想想看，所有的政策其實要站在人民福祉的立場，這個政策才有辦法延續。為什麼政府不鼓勵大家騎機車，鼓勵大家去坐公車、捷運？鼓勵那麼多年，結果機車還是那麼多，152萬人口有100萬輛機車，原因很簡單，第一個，它機動性強，要到哪裡？直接可以騎到你家門口；第二個，停車方便；第三個，它油錢比較便宜。你坐捷運一站都要25元，公車要10元，它確實是比較便宜，所以你如果站在人民的立場去想，機車你沒辦法禁止，這個絕對有它核心的道理在裡面。機車的污染源，高雄市製造溫室氣體有一半來自哪裡？是來自機車嗎？不是嘛！光中鋼一家排放的二氧化碳溫室氣體就佔高雄市的一半以上，結果你不去檢討中鋼，卻去檢討機車，機車有100萬輛應該那麼被檢討嗎？所以我們回到核心—如何用交通政策來改善人民的生活品質，來做思考，就是要來思考人民的利益，不要用喊口號。

我第一次出國就到紐約，我嚇了一跳，因為紅燈就要停，所以我要過紅綠燈時，遇到紅燈就停下來，我的美國朋友告訴我要走過去，你這樣停下來，人家就知道你從外地來的，那是全世界最先進的國家，最先進的城市。在華爾街當地人紅燈是不停的，只要沒車他就走過去，是不是美國都這樣呢？不是美國都這樣，只有華爾街、紐約是這樣子，原因是那個地方的人，早上六、七點整個街上都是人，因為它是商業競爭比較厲害的地方，所以它的生活習慣、生活步調，就是特別快。美國其他比較鄉下農村的都市，確實都是很遵守交通規則，所以光美國這個國家，它在制訂交通政策時或遵守交通政策時，在不同城市它就會有不同的文明，相對於這個邏輯，我們來看高雄的交通政策問題出在哪裡？出在十幾、二十年前，我們太喜歡學台北，什麼都要跟台北學，台北有捷運，我們就要有捷運，因為不能造

成重北輕南，所以台北有什麼，我們就要有什麼，他們有的東西，我們也有會更好嗎？如果高雄南、北兩條捷運的 1 千多億，當初如果不是蓋捷運，蓋的是輕軌，我看整個高雄市...，王局長，高雄市這樣蓋輕軌，鋪滿整個高雄市，這樣 1 千多億夠嗎？如果南、北兩條捷運不蓋，用來做輕軌這樣夠不夠？

交通局王局長國材：

輕軌跟兩條捷運大概 10：1，以輕軌來講，比如...

蕭議員永達：

輕軌跟捷運的費用嗎？

交通局王局長國材：

假如捷運 1 公里要 50 億，它大概 1 公里 5 億左右，等於以同樣的公里數，輕軌可以乘以 10。

蕭議員永達：

對。我們現在如果兩條捷運去蓋輕軌，可以蓋幾條輕軌？可以蓋 20 條輕軌了，可以蓋 20 條輕軌是什麼意思？現在捷運碰到的問題是，為什麼高雄市議員 44 個，明明就有一個捷運站在門口，議員來這裡的有幾個人坐捷運？主席，你知不知道議員中有幾個坐捷運來這裡上班？不知道？一個，周鍾，為什麼？因為周鍾的家門口就是捷運站，所以他直接到這裡，他願意坐，其他人為什麼不願意坐？不方便。所以我們捷運只蓋兩條，紅、橘兩線，你鼓勵大家坐捷運，我們設身處地摸著良心講，各位局處首長，你們今天坐捷運來的舉手一下，我們門口就有捷運站，我看幾個人坐，這麼多人，果然不愧是市政府的公務人員，這麼多！捷運局統統沒有人坐捷運來？捷運局長，你沒有坐捷運來？副局長也沒有？捷運局一排都沒有，你們看看，這樣怎麼會成功呢？

捷運局的人都不捧自己的場，只會叫市民坐捷運，這樣政策會成功嗎？為什麼？因為你們的思考會站在自己的利益去思考，我為了方便開車來這裡，我要推銷捷運政策，鼓勵大家坐捷運，高雄市民才不會理你。你自己都不坐了，你還叫我坐，光坐到門口，你自己都不坐，你還叫我坐，所以這個政策會成功嗎？這個政策不會成功。核心的思考就是政策要成功，一定要回歸到市民的利益，不要跟市民說，你騎機車是中下階層的人在騎的，這經濟能力比較差的人在騎的，你如果穿得很漂亮騎機車適合嗎？這個都錯了。高雄市有 100 萬輛機車，這絕對不只是中下階層的人在騎，舉例來講，我的岳父今年 73 歲，上半年他騎機車要去爬山，一條毛巾要飛走，他就伸手要去抓毛巾，因為騎機車就摔傷，摔得很嚴重，頭腫起來，然後手腳都骨折，在榮總住了一、兩個月，很嚴重，過了幾個月以後好了，最近我看到他還在騎機車，七十幾歲了，為什麼他還繼續騎機車？他也會開

車，原因是機車對他來講，到哪裡都很方便，到人家家裡串門子，跟他說騎機車危險，你跟他講，他會聽嗎？他會說危險我知道，但是我慢慢騎就不會危險，騎太快才會危險。

所以核心的問題是我們在制訂政策的時候，第一、要根據人民的立場。第二、那個預測值要準確。我看康議員前幾天質詢時，有質詢到婦女生育的問題，我請教捷運局長，現在的行政院長，也是當初的高雄市長，吳敦義在當市長時，根據人口的評估在 2010 年高雄市有多少人口，你看過那個捷運報告嗎？你有沒有看過？今年我們應該有多少人口？請捷運局長回答。

捷運工程局陳局長凱凌：

這個數字，因為成長的部分，原來應該是…。

蕭議員永達：

不是，因為要估計捷運的運量，就是根據高雄市的人口。

捷運工程局陳局長凱凌：

我們現在 153 萬人，如果按照級距運量推估的話，我的印象應該會比現在多兩成，不過剛剛其實…。

蕭議員永達：

不是，你注意聽我講完嘛！

捷運工程局陳局長凱凌：

人數，高雄市的人口數嘛！

蕭議員永達：

我們現在人口數 152 萬，〔對。〕當初吳敦義在當高雄市長時，出來的捷運報告，高雄市目前 2010 年有多少人口，你如果不知道，請知道的答案。

捷運工程局陳局長凱凌：

這個數字我現在不曉得，我回去再了解一下。

蕭議員永達：

吳嘉昌曉得，你叫吳嘉昌回答，他有看過，吳嘉昌，你回答一下，你有沒有看過？你們都沒有在看捷運報告的？

捷運工程局綜合規劃科吳科長嘉昌：

大概是 180 到 200 萬左右。

蕭議員永達：

180 到 200 萬，〔是。〕你看 180 萬到 200 萬，我們現在幾萬？152 萬，所以你看人口預測是錯誤的。你預測到 200 萬人口會成長，會成長是什麼？我昨天看一份報告，三十年前的人口專家告訴我們什麼？兩個孩子恰恰好，因為那時在三十年前，1 位婦女生幾個？生 5 個。現在台灣出生率是

全世界最低，今年平均 1 人只會生 1 個，所以我們的人口會不會再高度成長？不會了。現在甚至都還會減少，你在預測未來二、三十年的人口是在減少的狀態之下，你的交通政策不跟著改，還停留在以前的交通政策，台北有什麼，我們就要比照辦理，到時候造成什麼現象？造成你的交通政策規劃會失敗。所以回歸到原始我剛剛講的，就是要站在市民的利益去做思考。第二、就是預測這個公共政策時，不要以搞大建設的心態來搞，你如果用搞大建設，到時候很多蓋出來的，都是沒有用的交通工具。

接下來，請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

謝謝蕭議員永達，本席要質詢交通部門列席的局處首長。主席、交通部門各位局處首長，大家午安。交通局局长，貨櫃專用道，國道末端這條全程 4 公里專用道的興建，我們要感謝市府團隊和歷任的市長，現在由交通局長完成通車啟用典禮，這條專用道當初是郭玫成委員配合林永堅前副市長去爭取的，貨櫃專用道的興建費用一共 21 億多。局長，當時市長和交通局局长，還有相關各局處的首長都有參加通車啟用典禮。貨櫃專用道是當時郭玫成委員，我當時也是議員，包括主席，大家共同爭取的，大家都有幫忙，過程中很波折，當地居民因為不了解貨櫃專用道，擔心會有噪音，後來市府跟鄉親有很好的互動，才讓他們安心。

這條貨櫃專用道是為了改善交通，當時很多數據顯示，在金福路、中山路是全國車禍死亡率最高的地點，也是世界最多的地方。因為死亡率高，所以才會有今天貨櫃專用道的通車啟用典禮。局長，這條貨櫃專用道的使用時間多半是在早上到晚上五、六點，因為它也要配合港口的運作，碼頭通關都是在白天作業，在晚上的時候，是不是可以提供給小港、草衙的居民，夜間開放給他們通行，這個部分局長有沒有思考過？你有沒有做過可行性的評估？局長，國道末端如果沒有興建貨櫃專用道，要花 20 分鐘的車程，你從國道下來左轉中山路，然後接金福路才能到達港區，因為停紅綠燈大約要花 20 分鐘，貨櫃專用道讓這些貨櫃司機很方便。局長，這裡有一部短片，這是貨櫃兄和司機兄弟拍攝的，他們在白天工作，但是夜間他們覺得有需要開放給市民通行，這是司機兄和貨櫃大仔的感想。

（播放影片內容）

拖車兄：

貨櫃大仔，你對我們拖板車界很照顧，覺得這條專用道花了 17 億多，但是假日或夜間 7 點到凌晨 7 點這段時間，貨櫃和港口都休息，行駛的車輛很少，如果開放給市民使用，這樣才能充分發揮效益，否則花了這麼多錢，晚上都不使用。

貨櫃大仔：

拖車大哥，你說得很有道理，從我開上來之後，沒有看到其他車輛。

拖車兄：

我就住在附近，我每天都使用，你看看，開這麼久了才看到一輛車。

政府花這麼多錢建設，如果可以提升效能不是更好嗎？也更有價值，而且市民的生命財產安全也更有保障，政府對我們的確不錯，但是還是需要再加強，如果晚上可以開放，碼頭假日休息，所以都沒有車輛，這是很安全的道路，如果開放的話，小客車等等一定會很感謝政府。

貨櫃大仔：

從我們上來到現在，只有兩輛車經過。

拖車兄：

所以政府一定要開放，市民一定很感謝。

貨櫃大仔：

讓它的效能提高，把它的價值創造出來。

拖車兄：

對大家都有好處，創造三贏。

貨櫃大仔：

開到這裡應該不到兩分鐘吧！

拖車兄：

安全又快速，都沒有紅綠燈，這樣才能改善我們的生活品質。

貨櫃大仔：

原來要花多少時間？

拖車兄：

至少 10 幾分鐘，高速公路末端左轉接中山路那裡很危險，下中山路之後的中安路、中平路到金福路，這一段經常發生車禍，很多人就冤枉死在這裡，政府太過分了，沒有給市民創造好的生活環境，害市民失去生命和財產，也害草衙地區的房地產都不會漲價。

(播放影片完畢)

林議員宛蓉：

局長，一個是貨櫃大仔，一個是拖車兄，他們都是白天上班，他們有些人住在市區、有些人住在小港或前鎮，貨櫃大仔和拖車兄都是勞工出身，但是他們都很有智慧，現在工作不好找，很多大學生、碩士、博士也去當拖車司機，現在每一個人都很有知識，同時也讀了很多書，常識很豐富，這就是最好的見證。我剛看到的時候非常高興，拖車跟貨櫃車司機想跟我表達他們的想法，又怕空口說白話，他們知道我要在議會上講，竟然偷偷爬上去，拍下來給我，讓你們看，今天如果我沒有拿出來質詢，我看你們也是沒消沒息。局長，我認為你的做法太慢了，如果沒有貨櫃專用道，晚

上如果沒有開放專用道的話，花那麼多錢經濟效益在哪裡？根本就是浪費，有開放的話也是節能減碳的一種，開放的話，時速 55 公里兩分鐘就到金福路了，沒有開放就會製造很多二氧化碳，而且油錢、時間也都是金錢，稍後請你回答。

現在要討論漁港，孫局長，「見笑」的意思你知道吧？通常大家說見笑都是指見不得人的丟臉事，但我今天不用這樣的解釋，我要說是看了就好笑。怎麼說呢？因為前鎮漁港是國內規模最大的漁港，雜亂、破損、老舊，極需整建改善。我知道海洋局跟市長做了很多努力，這是我過去一直講的，但是都沒實現，我長期對漁港部分作了許多建言，漁港路面破損、排水不良、水泥地凹凸不平，排水系統臭又難聞，你也知道漁港就是要殺魚去鱗，所以會有內臟等等，但如果排水系統做得不好，要是有當地居民出入漁港，身上的味道就會馬上被認出剛去了漁港，可見那裡的空氣真的很糟。我和團隊在清晨去了前鎮漁港，看到最新的漁獲都放在地上，雖然魚販作完生意會把地上清理乾淨，但地面本來就不平坦，加上有水跟內臟、魚鱗等，所以看起來不太乾淨。我記得市長選舉跟總統大選的時候我都有去助選，到了漁市場因為我們沒穿雨鞋，進去腳都濕答答，有時候還滑倒，褲腳也很臭，雖然漁獲量很大，魚也很新鮮，但除了少數放在保麗龍箱，大部分都放在地上。

局長，為什麼前鎮漁港比不上興達港、蚵仔寮、東港，前鎮漁港的超低冷凍庫因為有外銷日本的漁獲，所以政府支持好幾千萬，營運也很好，為什麼行銷做得不好？我和主席都是屏東人，當時蘇嘉全當縣長的時候，鮪魚行銷得很好，現在全台灣都知道鮪魚季就是在東港，但為什麼前鎮的漁獲這麼新鮮，結果前鎮這麼沒落？當然因素很多，像我剛剛講的，路上貨櫃車那麼多，市區來的人看到這麼多貨櫃車都會怕，所以交通局長，我剛剛說的漁港到現在還不能復甦繁榮和交通有很大的關係，欠缺安全和便捷。局長，你有沒有打算在行銷方面做改善，讓漁民、魚販有更好的生活，我長期支持小港漁會，漁會也感謝局長這次給他們 800 萬預算，雖然遇到瓶頸，有攤販有怨言，我和海洋局團隊也前去溝通，小港、前鎮都靠海，我們說海洋首都，哈瑪星也靠海，要如何把它帶到最高點，如何讓漁民朋友有較好的生活，也有較好的品質，讓顧客在購買的時候，不會覺得很臭，是不是能像華僑市場，你知道華僑市場嗎？主席是東港人，我是林邊人，你知道華僑市場的名稱是怎麼來的？東港的華僑市場就是像我們前鎮早市的批發漁貨一樣，但是經過東港幾年來的行銷，你知道華僑市場是個很小的地方，為何稱呼華僑市場，因為高雄人，很多外地人去買它的鮮魚貨。

主席（周議員玲玟）：

好，再 10 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝主席，為何他們變得生意這麼好？因為高雄交通沒有像現在這麼便捷，過去高雄到東港開車需 1 小時，可能在高屏大塞車；林園大橋碰上下班時間，可能塞一、兩個鐘頭，因為高雄人看到新鮮魚貨就一直買，費用比高雄低，這種買法像華僑，這就是華僑名稱的源由。在那邊買魚貨後，肚子餓了又可以在旁邊煮食，這也是一種做生意方法。買東西，肚子餓又在那煮食；吃飽又買魚貨，可能煮一星期，當然他們有好好冷凍、冷藏樣樣俱全，生意做得很興旺。為何我們前鎮漁港、小港漁會，這方面本席也知道市長很支持，孫局長也很用心，這部分是不是請孫局長答覆一下？

主席（周議員玲奴）：

請孫局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

謝謝主席，謝謝林議員對我們兩個漁會特別關心。整個漁市場景觀改善，我們是積極在輔導高雄區漁會跟小港區漁會，剛才講的確實是事實。現在我們輔導漁會提出一個叫做拍賣場環境跟動線改善的一個計畫。這計畫請議員特別支持，列為我們追加預算，另外有污水部分，我們積極跟漁業署連繫，最近漁會也把計畫提上去了，包括污水處理場。這部分我們爭取漁業署增加預算，因為前鎮漁港是第一類漁港，由漁業署委託我們市政府來代管，我們會積極跟漁會這邊說，請他們好好的把動線改善。他現在包括要規劃一個漁體處理場，還有魚體不落地，這個是很重要的；另外，排水溝的翻新，最近我們已召開過兩次會議，由我們主秘來召集。他們需求提出來，我們現在要請專業設計師把它設計，今年追加預算如果通過的話，這個狀況會很快的改善。另外講到超低溫冷凍場，那地方也是算經營得滿好，包括直銷中心，我們 5 月 10 日強制收回以後，我們已開過三次會議。現在很多廠商希望承租，包括順益冷凍場、新和興的整個水產，我們準備做整體的發包。我們最重要把建築物收回，在今年底前這地方的景觀，我們有信心讓它感覺不一樣，至少不輸東港。超低溫是高雄很特色的，我們 6 月台北食品展，10 月的高雄食品展，我們積極在輔導我們廠商，最近高雄超低溫壽司店已經增加到 18 家，未來希望到 50 家、100 家這樣的展店，這部分拜託議員大家的關心。

林議員宛蓉：

東港有它的客戶群，不是我們這裡好，東港就不好，不然鄉親會罵我。東港要好，高雄也要好，像興達港，蚵子寮以後也變高雄市。因為有很多因素，如本席所講的貨櫃車太多，去那裏會怕，這是時空背景因素，現在貨櫃專用道已完工。最可惡是港務局，這次貨櫃專用道可以直接高架到港口，因經費不足，採取兩階段工程期，這次國道末端做貨櫃專用道，經過

草衙路到金福路，對當地居民造成很大威脅，生命財產都在那裡，這不是本席今天要講的議題。海洋局的作用是什麼？我們是海洋首都，海洋局沒做什麼對海洋看得到的直接的，當然本席知道海洋局很認真，但是看不到有什麼顯著成效；遊艇專區你們也一直在努力，不是你們做不好，而是可以更好。交通局長，我給你這麼充裕時間，你可不可以今天給我明確答覆。

主席（周議員玲奴）：

局長，請答覆。

交通局長王國材：

謝謝林議員。跟林議員報告，第一點，三國通道是工務局新工處，主要是他們的功勞，我們是做標識、標線。第二個，基本上，林議員建議假日跟夜間比較沒人用，從道路使用效率跟敦親睦鄰，貨櫃車專用道在那，這觀點我同意。但現在可能有一個問題，就是當時包括郭玫成立委跟林議員這邊爭取的 21 億，在行政院核定是貨櫃專用道，所以我剛剛思考一下，是否要找港務局、工務局跟交通局，基本上這方向我感覺是 OK。但是可能要找當時出錢核定的，比如說他計畫出來是貨櫃專用道，這時要開放成混合，雖然是時段性混合，這部分可能要郭立委這邊協助一下。因為錢是港務局出的，他是為了他的貨櫃車，怎麼變成居民用，所以港務局、工務局要進來。第三點，我從交通管理來看，雖然這方向是可行，但我感覺短期因為這條路剛完工，那裡金福路跟草衙路口...

林議員宛蓉：

品質還沒解決。

交通局長王國材：

對，可能貨櫃車流較穩定，因為有人搞不清，標識有不清，禁止左轉、右轉...

林議員宛蓉：

你那標識做得不清楚。

交通局長王國材：

那 4 月底前都會改。原來目的是貨櫃專用道，給貨櫃車用，所以在那進出很穩定，沒問題了，我們再考慮其他車進去，但這方向我感覺可以，就如林議員所說，最近中山路改善很多。第一、讓貨櫃車運行很清楚，第二、我們找港務局、工務局來討論時段性是什麼時間？

林議員宛蓉：

局長，我要質詢時，有朋友叫我對你客氣點，我也有尊重他的看法，但是說實在的，那時到現在你給我回答這樣，實在是不夠誠意，雖然說是貨櫃專用道，當時核定是如此，但有時核定這樣，他並沒有去感受到，當時本席有做提出...

交通局王局長國材：

2月1日開始有些小車禍，現在是將整條路，林議員建議過的四月底前，包括草衙路拓寬變8米5，這部分都還是進行式。其實並非沒有考慮林議員所提，我感覺這個方向很對，它原來功能如你剛所說的要轉進港區，但是它切斷，造成金福路有這麼大的問題，這問題沒先解決再開放；我感覺開放是可以走的方向。但要先處理貨櫃車問題，4月底很多包括草衙路拓寬雙向這個也會做，可以同步召開會議把港務局，出錢單位找來協商，協商完後，貨櫃車車流穩定了就來實施。從2月1日開放後，有很多問題是大家不知道的，現在集中處理些問題。林議員你的建議，我非常能接受，像剛剛我講的敦親睦鄰，讓那一帶居民，〔...〕是，〔...〕是有考慮這部分問題，正在改善進行中。林議員如果感覺這部分非常急的話，我們先召集港務局、工務局先來討論。〔...〕這東西改善看那個時段來進行，是不是這樣？

主席（周議員玲奴）：

謝謝林宛蓉議員的質詢，我們今天上午的議程就到這裡結束。下午3點半繼續開會。

主席（周議員玲奴）：

請趙議員天麟發言。

趙議員天麟：

謝謝主席，首先，我想先向「台灣之光」亞洲盃花式調酒冠軍的金牌尤港仙先生致哀。因為他長期受到高雄市政府推動的調酒運動的栽培和培養，也在國際發光發亮，但是他在夜店當調酒師上班時，為了調解打架事件，而且是爭風吃醋的打架，遭毆打的也是香港客人，嚴格說起來也是某種程度的國際事件，在過程當中，他不幸身亡，是不是容許我們大家一起為他默哀1分鐘。謝謝！我這樣做的原因，是因為他的家人和中華民國調酒協會的老師們，以及他指導過的學生，都非常的悲痛。他曾經是一個很平凡的人，但經過了當時高雄市政府這幾年以來的努力，讓調酒的運動發光發亮，他也得到了很大的成就感。他在中部地區，任教於許多的學校，但是因為家境比較清寒，所以他必須兼差工作，因此他來到高雄，就在夜店裡面擔任調酒師，在昨天不幸身亡。

所以我在這裡真的要建請林局長崑山，是不是可以真的很認真的去思考，高雄是一個浪漫的港都，我們夜間娛樂性的夜店，其實相當的多，這不是一個壞的現象。一個觀光的城市，晚上一定要有趣的、好玩的地方，但既然因為這樣一個現象而發生了悲劇，請你和警察相關的單位，是不是研擬說，我們又不要過猶不及的帶警察整天去打擾這些夜店，可是又可以讓這些店不需要在發生糾紛的時候，還要讓酒保或是調酒師出來調解，導

致不幸。可以讓保全的系統，或是我們怎麼樣要求業者，也要在保全的相關措施上自律，讓國內外的旅客在高雄參加多采多姿的夜生活的同時，還可以很安全、安心。我們看到很多國外的電影也是一樣，一旦出事時，彪形大漢的保鑣可能一口氣就把他摔出門口，不要在店內滋事，到了街上，讓我們的警力單位來做相關的調處。這個部分看起來有一點缺口，我想請林局長，在這方面藉由這樣的不幸來，創造出制度性的發展，在這裡先做個報告。

回頭我們來進行投影片。首先，我要就教於交通局的部分，有幾個在我們社區街道上的現象，現在我們所看到的圖，左邊是復興路，我以前服務處的附近；你現在看到的這個看起來是停車格，但其實全都劃掉了，整排路都劃掉了，它的對面，待會兒我們再來看。右上角你所看到是中山路上，也是我現在服務處所在的中山路上，有的地方是別的情形，也有的很多地方看起來好像是停車格，但其實它已經被紅線劃掉了，而當時我們在做人行道美麗島大道的時候，其實都有規劃凹進去的地方，就是可以停機車、汽車的，已經非常稀少了，但是還是被劃掉了不少。右下角看到是摩托車，一眼望下去看起來，也相當多的停車格，但是裡面有個陷阱，不知道大家有沒有發現？中間那裡被塗掉了一格。我們來看下一張，來比較一下，剛才說的摩托車的部分，在中山路上，那個大費周章挖進去的部分，坦白說，周議員玲玟也常常關心這樣的情況，當時在協調哪裡要挖進去，要留幾個停車位，是真的爭取很久，現在卻突然間被劃掉，不知道是什麼意思？而其他另外的地方還留著，這是機車格的部分。

我們再看下一張，我剛才提到右手邊復興路的某一側，是全部劃掉，可是另外一側，卻全部都有停車位。那就很奇怪了，怎麼同樣的復興路，不知道是看風水？還是看什麼地理位置的觀察？還是看誰的手腕比較硬？還是什麼原因？一條路的一邊有停車格，另一邊卻完全沒有停車格。下一頁，摩托車更特別了，你看右手邊的整排都是有停車格，左邊突然來一下沒有停車格的。

我為什麼舉這三個例子跟局長就教？因為根據我們實地田野調查的結果發現，那一些被劃掉停車格的，不管是機車還是汽車的，旁邊拖吊車的粉筆特別多，因為大家搞不清楚，以為那裡原來還是停車位。不管是我們現在看到的情況，還是上一頁人行道凹進去那個情況，有時候真的是「入人於罪而不自知」。這個情況，首先我要問一下局長，到底劃這個線的標準在哪裡？這樣的情況又是如何？對不起，因為時間的關係，我等一下讓你一併回答。再來，我們實際跟拖吊車出去看看，因為拖吊車現在在八德路停車場那個地方。發現它的行經路線很有趣，我們就試著去當狗仔；發現它是從八德路出發到復興路→七賢路→林森路→新田路→中山路→六合路→開

封街就回來了。這條路是什麼意思呢？就剛好在八德停車場，周邊兩公里之內繞一圈，那樣生意就很好，因為剛才看到的都是那裡附近的，陷阱的、各式各樣鬧區的，它就很好拖。這個意思就是說，對於拖吊業者而言，因為他不是公部門，警察單位也只是確保公權力的行使沒有侵害，但是這種情形就會造成拖吊業者就貪快，附近拖一拖就好了。但是在那方圓兩公里之外的，看起來好像不嚴重。

根據我們的統計資料發現，容易被拖吊的前三名。第一個，標示不明的陷阱路段。第二個，非交通壅塞的幹道，意思就是不是很塞車的地方，沒有嚴重的雙排並排或三排並排的地方，可是你是臨時停車的，那個也特別容易拖吊，因為你在拖的時候，通常不會有人出來說自己的車在裡面，若是並排兩、三排的，在裡面吃飯、買東西的，通常很快就會出來，所以他都不拖。第三個、寶士車、BMW 那種比較容易有糾紛的，他不拖，都拖一般的那種自小客車。再來，視而不見的前三名就是那種特別需要拖的，有嚴重的兩排、三排影響到交通跟觀瞻的，他不拖。第二個，超過拖吊場方圓兩公里之外的，更不要說現在北區非常熱鬧的地方，如瑞豐夜市...等，這些地方根本連民間的拖吊業務都沒有。我們再看第三個，剛才說的高級轎車。

在這裡我要就教一下局長，也請你一併做回答，本席在這裡具體的要求和建議，可不可以修正「高雄市妨害交通車輛處理自治條例」的第9條，把一致的計算，改成兩個準則一起考慮進去。第一個，以拖吊的距離遠近訂一個範圍。如果在八德停車場的基地以內愈近的，出去不到兩分鐘就可以拖1部回來，周轉率很高的，費率應該要便宜一點。如果他出動到比較遠的地方，好不容易才拖到1台車，費率可以高一點。第二個，依照道路等級，道路服務的水準，不管是依照交通量，還是交通容量來訂定收受範圍。以交通部運輸研究所所規劃的道路等級表裡面，有A級到F級，包括「道路是否足堪負荷」、「車流是否平穩」，一直到「道路不堪負荷」、「道路無法通行」，中間有包括「不致擁擠」或「擁擠不便」、「嚴重」、「惡化」...等，也包括「足堪負荷」、「不堪負荷」或「嚴重不堪負荷」等等的，可不可以比較有具體的標準情況之下，讓市民有一個依循，若是在特別鬧區的地區嚴重並排、或三排會特別容易被拖吊。但是在一些比較鬧中取靜的巷道，在一些真的車量比較不大的地方，即便是被拖吊，費用也會比較低。而不是現在柿子挑軟的吃，特別都撿便宜的來做。包括我們前面所講的陷阱式的停車格的劃不劃與否，標準何在？請局長一併做回答。

主席（周議員玲奴）：

請王局長答覆。

交通局王局長國材：

謝謝趙議員，趙議員舉了很多例子，像復興這些路，我發覺很多都是一連串的，譬如說剛才看到塗機車格，我們的科長跟我說，那裡有一個幼稚園要有出口出來，另外就是很多申請車庫的部分。所以機車那3格是幼稚園，那另外是很多要申請車庫的部分，的確我看到高雄市有這情形就是一條路兩邊，一條道路中間有人用車庫進出理由來申請，然後我們又有一個車庫塗銷停車位辦法，所以在這情況下會產生剛剛談到的整條路非常的不連貫，我個人覺得交通局在規劃合理的停車格位上，也花了很多力氣，甚至很多商家是做生意的，很多的考量下會發現一條路邊收費會有斷斷續續，單邊有時候是由當地里長協調的結果，就是很多這種情形綜合下最後的產物，但是我希望我們的停管中心把這準則弄得更嚴謹一點。事實上現在車庫要有車庫證明等，希望慢慢的把它上軌道。

那有關拖吊車這部分，趙議員有提到一個重點，像剛剛這路線就是轉一圈趕快回來，事實我們跟交通大隊也有討論這個課題，一個民間拖吊業者，他拖吊車子可能就是賺到拖吊費和保管費，從這觀點來看，我個人覺得多少有從商業角度怎麼樣最快拖吊一個回來，所以在整個過程中，我們這次招標也希望把這個弄到最嚴格。剛剛還談到標示不明，現在塗的技術，譬如說紅線塗掉，有時候還會跑出來，我也看到這課題，我覺得這部分在我們拖吊業務裡要格外注意。

趙議員天麟：

好，那費率的部分也請你一併檢討，這次的重新招標裡，也請你一併檢討，好不好！

交通局王局長國材：

這次是沒有考慮這邊，但是有要求他要平均，有關剛剛提到拖吊距離和道路。這兩個準則我個人是覺得非常OK，要不然他就會就近拖吊，當時有提到分區，甚至是用里程計費方式來做，但是在東西區拖吊範圍，大部分都是趙議員你的選區，所以會覺得拖吊特別多，實際上我們在比較是民營的和公營場來比，就是苓雅、新光這附近，本身就在八德民營拖吊場範圍，所以一般拖吊會比較多，但是距離範圍不應該是他們的準則，比如說，像剛剛繞一圈，這部分我們希望下次合約裡要嚴格來執行。

趙議員天麟：

對，我想費率和這部分請你一併考量，我們在意的不是南區有被拖，北區沒有被拖的問題，我們沒有那麼小兒科，是公平性的問題，〔對。〕和你到底有沒有解決到交通困難的問題，而不是只讓民營業者飽了荷包的問題。〔是。〕請坐，謝謝。像這樣的課題，我們還是會後續持續的討論，等一下如果有第二次討論的機會，我們還是繼續跟局長就教，因為核心的問題是在於交通的壅塞，交通的改善有沒有被處理到。再來，我想請教林局

長，你有沒有聽過什麼叫做日租屋。

主席（周議員玲奴）：

請林局長答覆，局長，你就即問即答。

觀光局林局長崑山：

謝謝趙議員，日租屋就是租一天的。

趙議員天麟：

那是什麼部分，高雄市有幾間你知道嗎？

觀光局林局長崑山：

現在這情況其實很多，這我們沒有在掌控裡面，我們管理的是旅館和觀光旅館部分。

趙議員天麟：

是。

觀光局林局長崑山：

日租屋不是在觀光局管理的一部分。

趙議員天麟：

好，謝謝，請坐。所以我們知道這不是在觀光局管理的範圍之內。看下一張，可是高雄有沒有民宿、日租屋，其實在全台灣網路，網民裡面非常夯，高雄是發源地，讓你看一下高雄民宿通裡面，下面彩色的圖樣就是所謂的日租屋，各式各樣耶！告訴你它在那裡，一天租多少錢，裡面美侖美奐歡迎大家來平均是 1,000 元，比旅館或者其他相關的飯店還要便宜很多，大家趨之若鶩。可是我們發現高雄的民宿是不符合的，因為民宿有相關的民宿管理辦法，高雄市就沒有符合，沒有符合的結果就造成這些日租屋的泛濫。你看到上面這些密密麻麻的，根據相關業者的統計，2008 年我們就已經從 20 家日租屋變成了 40 家，到了今年已經從 40 家變成了 80 家，本席大膽的預估到了明年初可能就會破百家，而這些部分就像剛局長講的，不在你的管理範圍之內，這些民眾就算是用租的，租一天也是租啦！它沒有契約、沒有保障，也沒有保護，稅金更別說有課到，但是這是一個好現象，代表高雄市的觀光好起來了，所以本席在這邊要請你具體回應，將這些日租屋的現象正式把它納入管理，不管是用單行的條例，還是民宿的放寬，最起碼讓他們進入到真正租約的管理上，並且輔導他們、行銷他們、讓這些在網民界非常紅的單位，正式在我們觀光局的輔導範圍之內，你願意做這樣的承諾。

主席（周議員玲奴）：

請局長答覆。

觀光局林局長崑山：

謝謝趙議員，日租屋這情況其實不是高雄市，高雄市本身沒有民宿，日

租屋已經是全國性的，我想最近中央交通部觀光局，他們也在研擬一套方法，基本上我們希望在旅館裡面是合法的，這邊因為沒有合法，但市場上又需要的話，所以現在交通部觀光局一直在研究一套較適當的方法，我們會朝這方向跟交通部觀光局，看用什麼的方式可以有效的管理，也不要造成合法旅館的一個威脅。〔...。〕是，沒錯，當然要有一個辦法可以來管理是最好，目前因為它不是合法的旅館，所我們也較困擾，中央的觀光局也希望訂一套方法，研究用什麼方式來管理。

主席（周議員玲奴）：

謝謝趙議員天麟。接下來，請李議員順進質詢。

李議員順進：

謝謝主席，交通部門的局處首長、議會的先進、市民朋友，媒體先生女士，大家午安。首先本席就交通部門業務部分有幾個問題就教於主管的局處首長。本席先請教捷運局，有關我們南高雄發展的一個重要設施，也就是我們的捷運，高雄捷運紅橘線正式營運一年多來，可以說成功的扮演著大高雄經濟發展的命脈，包括交通的運輸，學生的上下學、市民朋友出外洽公、旅遊，或者我們家人的上下班等等，依賴高雄紅橘線運輸的愈來愈能夠接受，甚至為了要搭乘捷運，自己會去克服一些交通上的問題，這功能可以說捷運局、捷運公司這幾年投下的人力、物力，值得我們市民朋友來肯定，但是最近北高雄帶來一則消息，就是 R24 南岡山站已經奉行政院核定，即將要興建，這則消息讓我們居住在南高雄邊陲的市民朋友，感到一方面欣喜，一方面無奈，為什麼 R24 站最近獲得行政院核定興建，R1、R2 站沒有看到捷運局有任何的動作。

每天在南高雄進出 5 到 10 萬的上班人口，可以說依賴捷運這條路線愈來愈貼切、愈來愈需要，但是真正需要的是在 R3 以後，包括 R2 的預定地，但是我知道捷運的屏東延伸線，在 92 年 8 月就報行政院原則同意，甚至在 94 年，屏東延伸線的環境影響評估，早就獲得主管機關行政院環保署的核定，但是這幾年來，沒有看到捷運公司或是捷運局有關於屏東延伸線，也就是大鵬灣延伸線這一條線的規劃。為什麼 R1、R2 到現在都沒有消息？歷經了兩個執政黨，我想藍綠政府都要給一個答案，為什麼 R1、R2 沒有聽到有民意代表，或者是有我們的長官或者是執政黨、在野黨的催促，或者是有興建動工的進度。這個部分請捷運局長來向我們的市民朋友，尤其向我們南高雄的邊陲小港地區，鳳林、大林、林園地區的市民朋友做一個說明與報告，請局長答覆。

捷運工程局陳局長凱凌：

謝謝李議員的關心，尤其李議員對於小港地區捷運的爭取，更是不遺餘力。我簡單報告一下，有關於 R1、R2 的部分，其實在民國 90 年 4 月的

時候，我們當初是有把大坪頂的延伸線報到中央，但是中央基於整個大坪頂開發的部分還有相當的時辰，所以在整個紅、橘線整體計畫的時候，R1、R2 的部分，是暫時先剔除的。接下來，市政府其實並沒有說不繼續爭取，我們持續來爭取所謂屏東延伸線的部分。屏東延伸線的部分，也誠如李議員長期所關心的，行政院原則核定屏東延伸線，它的環評目前也通過，但是財務計畫，行政院始終沒有核定下來，基於如此，我們也每一年都跟行政院溝通，是不是可以儘速把往南的部分到屏東延伸線、往北的部分岡山到路竹這一段，希望中央能夠儘速來做核定，這樣子對於整個大高雄未來整體的路網與運量是有實質的幫助。所以，李議員剛才提到 R1、R2 的部分，對於未來延伸線的申請，如果有機會，屏東延伸線能夠儘速得到中央核定的話，我想 R2 的部分會比較快完成。至於 R1 的部分，是不是在未來延伸線的部分，加上大坪頂現在日漸慢慢開發的情況之下，我想我們這邊會評估考量，將這個未來長期發展的部分，是不是一併來做一些檢討。

另外，這部分是不是有可能成為一條支線？我想，這在李議員質詢之後，我會請我們業務同仁在這部分，做一些相關的評析，然後也跟交通部來做一些討論。

李議員順進：

謝謝局長，局長，你請坐。屏東延伸線的規劃與我們核定的申請比岡山、路竹延伸線的進度都還早，但是高雄縣府會對於南岡山站的爭取好像比較積極，變成好像一些資訊都不太明朗，所以我們南高雄的市民朋友沒有看到我們市政府在這一方面的努力。我在這裡也要向局長請求，不管屏東延伸線是因為中央的經費，或者是我們採民間經營的方式是 BOT、OT 的方式，也好，這或許市民朋友聽不懂，但是我們希望要看到有動作，希望看到有結論、有時間表，希望有重視我們的聲音，其他的，就讓我們的團隊來努力。

針對這個部分，我希望局長能夠寫一份比較詳細的報告，因為每一次我到大林蒲、林園、小港沿海地區，地方上的社區也好、廟宇的活動也好、里辦公室也好，很多人都非常關心 R1、R2 與屏東延伸線的問題。至於各站是否能夠到達他們需要去的地方，我想，市民朋友應該漸漸會去克服，會找他們認為最適當的方式來做，但是我們要看 R1、R2 與屏東延伸線有在規劃。在這裡，本席也要向局長勉勵與督促，希望儘速給我一個我們努力的方向，目前高雄市政府與捷運局是如何做，如何替我們市民朋友打拼，不要只看到高雄縣府會在努力，而我們高雄市這邊都無聲無息，好像快要把我們忘記了，謝謝。

另外，我要請教觀光局，金獅湖風景區裡面有一個蝴蝶園，最近觀光局在行銷高雄這部分，也付出很大的心力，值得我們稱讚，因為第一任的局

長總是比較難當，必須從無到有，也實在不簡單。我有很多好朋友很難得的說要坐捷運出去走走，聽說全台灣有一個規模最大的蝴蝶園，結果有位朋友載了一位小姐要去看蝴蝶，去看了之後，發現根本沒有半隻蝴蝶，回來之後，非常傷心，到小港已十一、二點，喝了酒之後就跟我抱怨說，他被他的女朋友打了一下頭，說為什麼我們的市政這麼差，一個蝴蝶園花了那麼多錢，聽說園內養蝴蝶的工作，都發包給一間清潔公司做，清潔公司根本就不會養蝴蝶，養到每隻都...。他說他在學校當義工，他們校內的蝴蝶園只有 10 坪而已，可是蝴蝶卻養得很漂亮。

局長，有關金獅湖的蝴蝶園，經營上是不是有什麼困難？或是你們努力的方向有所不同？或是你們有沒有在管理？有沒有造冊？為什麼都沒有半隻蝴蝶？還有，他告訴我，在你們的規劃中，有一種蝴蝶叫做「黃裳鳳蝶」，這是保育類的蝴蝶，它也包含在你們的宣傳之中，他在那邊尋找，如果找到，就要檢舉你們，他說這是保育類的，如果違法，局長要被關六個月，他要問看看你們有沒有申請，市民朋友比我們還內行。有關金獅湖風景區裡面的蝴蝶園經營的狀況，局長，你簡單報告一下，會後再提供一份書面資料給我，局長，答覆一下。

主席（周議員玲奴）：

請林局長答覆。

觀光局林局長崑山：

感謝李議員對金獅湖蝴蝶園的重視。你剛才說的那位朋友，不知道是不是時間性的問題或是其他原因，他來園時看不到蝴蝶，我們確實要檢討，不過，蝴蝶有時候躲在花叢裡面。我跟李議員報告，金獅湖的蝴蝶園裡面，其實我有一個概念，我們讓金獅湖有一個特色，所謂「舊景點新意象」，我希望今年度，尤其是年底能夠做一個改善，包括入口意象或展示館、視聽教室等等，希望能夠讓旅客...。其實我們的蝴蝶園最大的功能是提供給學生做戶外教學，因為我們在市區要找一個蝴蝶館是不簡單的，所以我們希望能夠盡量增加更多的蝴蝶數量。我跟李議員報告，以目前來說，我們的蝴蝶大概有 25 種，蝴蝶的總數大概有 800 多隻，幼蟲有 1,450 隻，這些都是有的。

這位朋友對這方面的經驗這麼豐富，我們希望他日後要來的時候先聯絡一下。目前我們市府內編制有 1 位技工，但是我們的人力是靠人力派遣公司，不是清潔公司，我們請了 7 位人員，他們本身必須具備幼蟲培育員的經驗，他必須有食草養培、培育的進度，必須有水工的經驗，不是一般的清潔人員。

李議員順進：

好，局長，你請坐。

觀光局林局長崑山：

這些工作可能比較細，所以，這一部分，我們當然希望這個地方可以發揮它的功能，除了可以提供給學校做戶外教學以外，我們也希望市民或旅客來這邊可以欣賞我們這邊的蝴蝶，我們會朝這方面來努力。剛才說到的蝴蝶，其實很多都是我們裡面自行繁殖的，不是野生的，而且數量應該很多。剛才議員的意見非常寶貴，我們要朝這個方向來努力。

李議員順進：

局長，你請坐。有關這個部分，請你提供更詳細的資料給我，你請坐。

觀光局林局長崑山：

我們會後再把資料送給李議員。

李議員順進：

局長，謝謝，你請坐。另外，本席要問海洋局局長，最近我在小港看到很多看板，是兩位市（縣）長黨內初選的看板，上面寫「給我工作，其他免談」，某位縣市長是招商第一名，某一位縣市長失業率第二名，這個部分海洋局要負很大的責任。一些漁民都失業了，如果到外海捕魚，以前我們出海就可以捕到魚，現在不是，有軍港、有商港、有 3 海浬和 12 海浬的限制，如果海巡署隨便拍幾張照片給你，你就像接到聖旨一樣，尤其是你的科長，罰單一直開，現在一些漁民都失業了。大家看到那塊看板就心理有數，心裡想說海洋局長可能是對方派來的，要來害高雄市民失業。每次我帶市民去向你們陳情，人家在閃避火船或者機械故障漂到 3 海浬或 12 海浬的漁船，你們也開罰單。局長，我們成立海洋局不是請你來糟蹋民眾的，是請你來服務的，你乾脆編到海巡署高雄海洋科海洋組，你當組長或科長就好了，枉費市長聘請你，你沒有造福漁民，只有看到你…。

主席（周議員玲玟）：

請孫局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

關心漁民的權益和就業機會都是我們的主要目標，這個部分我們會加強宣導，因為海洋資源需要大家共同來維護，這個部分我會要求同仁和海巡署溝通，當然海巡署送來一些資料，我們也沒有說百分之百都是違規，我們現在組成一個專案小組來審查，然後請漁民提出說明，當然我們還是希望用輔導各方面來代替處罰，這個部分我們會特別注意。

主席（周議員玲玟）：

延長 1 分鐘。

李議員順進：

局長，我們的漁民到台南縣的漁域捕魚，台南縣政府就是不准，台南縣政府維護他們漁民的權益，他們愛護台南縣的民眾讓我很感動，我們不是，

漁民說我們這裡最嚴苛，最不照顧民眾的縣市就是高雄市，我敢這樣講。台南縣的蘇煥智縣長，我們帶漁民到七股的漁港，人家維護他們自己，他們不理中央，什麼中央的法令，以民意為依歸就對了。漁民捕魚你們罰那麼重，一艘船罰 6 萬，兩艘就是 12 萬，都是在近海捕魚，捕魚生活而已，難怪我們失業率第一名，難怪...

海洋局孫局長志鵬：

感謝李議員對漁民的關心，這個部分我們在執行各方面，會找一個好的方式，我們會加強宣導，請漁民遵守相關的法令規定，這個部分我會特別的加強。

主席（周議員玲奴）：

接下來，請陳議員漢昇發言。

陳議員漢昇：

海洋局孫局長，上午三民區黃議員淑美關心到前鎮，是很難得的好議員，他關心魚獲直銷中心，漁民都說那是一艘石頭船，局長，當時你擔任局長了嗎？做這艘石頭船的時候，我是漁會的理事，當時我是漁會現任的理事，我很反對蓋這艘石頭船，我知道石頭船做好「穩賠死」。局長，石頭船的土木工程部分花了多少錢？

海洋局孫局長志鵬：

超過 1 億 400 萬。

陳議員漢昇：

水電的部分呢？

海洋局孫局長志鵬：

大約 2,500 萬。

陳議員漢昇：

將近 3,000 萬。局長，當時你擔任局長了嗎？

海洋局孫局長志鵬：

不是，當時我在漁業署。

陳議員漢昇：

當初我在議會審查這筆預算，這艘石頭船是中央政府和市政府編預算送給漁會的，我是漁會當時的理事，應該很歡迎、很感謝政府，但是我在議會是從頭反對到尾，有人誤會說，陳漢昇擔任漁會理事兼市議員，當時漁會理事長是某某人，陳漢昇為了議員同選區反對，市政府和中央編列 1 億多的經費送給漁會，你是漁會理事怎麼可以反對。我說那個直銷中心，要進去的觀光客要先捏著鼻子，不然會被漁港的腥臭味燻到吐出來。第二、這艘石頭船就建在海岸邊，那裡也沒有配套的觀光點，沒有公園、沒有樂園，全部都沒有。第三、要去前鎮魚貨直銷中心消費的民眾，必須先和貨

櫃車、拖板車拼命，拚贏了才可以去消費。那艘石頭船，政府花那麼多錢興建，完成後只能養蚊子，太難看了。

四年前，阿扁還是總統，當時已經關門養蚊子好幾年了，為了讓它可以起死回生，阿扁總統還編了很多預算，漁會和市政府還編了很多預算，第二次開幕剪綵辦得很熱鬧，隔天又立即關門，因為那裡比較偏僻，高雄區漁會在前鎮漁港附近，都沒有觀光客，高雄市的觀光景點那麼多，遊覽車何必去魚貨直銷中心裡買海產和加工品，旗津、哈瑪星、苓雅和左營，到處都有海產加工品。所以議會通過預算之後，我就知道那裡一定會變成挨罵的建物，比蚊子館更嚴重，當初我就反對到底，結果我還被抹黑，說我是為了選舉才反對，結果我才是對的，你看花了 1 億多元。9 月開始，國小的營養午餐就免費供應，我們旗津是二十年前就吃飯免費了，全高雄市國中生的餐費要 1 億元，這筆錢可以支付幾萬個學生的餐費，免費吃營養午餐。明明知道會失敗，因為政治因素硬要在那裡蓋石頭船。

局長，最近媒體有報導我的新聞，有些媒體會替我解釋，很公正、很客觀，報導中提到旗津有一位三十出頭的女人，他的丈夫是漁民，局長你要去了解一下，5 月 13 日總質詢，我就會請教你，你自己先去問清楚情形。我是澎湖同鄉會高雄市同鄉會的理事長，他是我們澎湖的女兒，住在旗津慈愛里，家庭環境本來就不好，嫁給旗津中洲的討海人，這個漁夫大約四十多歲，後來意外死亡，都沒有社福單位去關心，有兩個孩子唸大學，1 個孩子唸高中，一學期的註冊費很多，如果有子女唸大學，就知道這種經濟壓力。大學一學期的註冊費約 3 萬到 5 萬，生活費、伙食費還不包括在內，他的丈夫是捕魚時意外死亡，他要獨立拉拔 3 個孩子的生活，環保局找他好幾天麻煩，他聽說有人告我，我尊重司法解決。

這是一個漁夫的朋友，捕魚死亡後，守寡的妻子在廣濟宮前面擺攤子，在沒有妨害交通的情況下做生意，林局長應該知道，有一些義工在幫忙他，他在中洲國小當志工，受到這麼大的侮辱。編 1 億多經費可以救助多少困難的漁民或意外死亡的漁民家庭，不必為了生活去擺路邊攤，還要被政府有關單位糟踏他，那邊 20 公尺內並沒有住家，環保局竟說他空氣污染，我和環保局認識的人跟他開個玩笑，聽說他告我妨害公務，我說民進黨比較兇，像王幸男立委在立法院時，推了兩、三下急忙離去的經濟部長，如果我今天是推到民進黨的官員，早就抓去槍斃了。

像台中有一些活動，很多群眾打警察，台中是國民黨執政，也沒說以妨害公務移送，而我只是關心一個守寡的澎湖女性，為了養家在擺地攤，這位公務人員沒有受傷流血，卻告我，反正到法院再說，我再向檢察官訴苦，5 月 13 日我就要唱哭調仔訴苦。我要發動澎湖人、中洲人要團結，才不會被執政者糟蹋，我現在是憤怒在敘述，否則你們聽了之後會流眼淚。你們

什麼時候要關心這個因為丈夫捕魚死亡的婦女，自己又無一技之長，只好擺地攤維生，我不是要你們去光顧他的生意。因為環保局硬要他設一個路邊抽油煙機，當地的蘇里長發動居民捐款 7 千多元，不要讓這個澎湖女兒、中洲媳婦被政府欺侮，但是他不願意收這 7,000 元，雖然丈夫死亡，子女唸大學的學費高，他還是要靠自己打拼，他有著澎湖人打拼和中洲人刻苦耐勞的精神。

我們那艘石頭船花了 1 億多元，一開始我就知道會失敗，1 億多是高雄 150 萬市民繳稅的血汗錢，你們明知道穩賠的，還投下那筆錢。而我們的漁民因為討海死亡，寡婦擺路邊攤，你們也應該去關心他，為他找一份正式的工友工作，或是去做日薪 800 元的短期就業工程，雖然他大概只有國小學歷，但也要盡可能幫他找工作，我談這件事並不是題外話，因為他是漁民的遺孀，守寡、認真打拼，拉拔子女過日子，漁民應該屬於海洋局管，所以我才請你去關心了解一下，5 月 13 日在不影響檢察官審案的情形下，我們來對談一下，這是我議員的責任，也是你局長的責任。問看看他的丈夫是如何討海往生的？我有沒有說謊？我要唱哭調仔給高雄市 50 幾萬的澎湖人聽，也給所有的討海人聽。這件事你答覆一下，叫旗津的站長去關心一下。

主席（周議員玲奴）：

孫局長，請答覆。

海洋局孫局長志鵬：

今天我是第一次聽到這件事，我會盡力去關心。現在漁民服務中心有一個漁民海員服務中心，專門在替漁友子女課後補習之類的，明天我請人去了解。

陳議員漢昇：

去關心一下，要買便當就順便買他的便當，讓這位女性有口飯吃，不必借錢繳子女的學費，去了解他丈夫是如何討海死亡的。謝謝局長，局長是很好的，只是一件很單純的抽油煙機環保事件，這件事特別拜託孫局長。

再來，請問觀光局長，關於旗津區台籍老兵的紀念公園，前陣子我們有一個討論文化創意的專案，我本來要向文化局史局長建議，因為台籍老兵紀念公園有一個引火自焚的案例，市政府還編預算做一個紀念碑還有銅像，我的建議是，文化局的文化創意乾脆有一個自殺重點的文化創意，要自殺的都去那邊自殺，政府都做一個紀念碑，現在那個公園是不是歸觀光局管？

觀光局林局長崑山：

關於地面的清潔部分是觀光局在處理，地上物還是文化局在管理。

陳議員漢昇：

那也是你們在管理，文化局有在管理嗎？不是都交給你們了嗎？

觀光局林局長崑山：

我們只管理清潔部分。

陳議員漢昇：

只是清潔，地上物是文化局在管？〔是。〕你要和史局長聯絡一下，有一個莫名其妙的人在那個公園引火自焚，雖然他和你們的團隊不錯，也不該做紀念碑，鄭南榕那麼偉大也不敢要求有石碑和銅像，那是人家自動做的，葉菊蘭也不敢要求，在台籍老兵公園自殺的人有什麼功勞？

觀光局林局長崑山：

這一點我不是很清楚。

陳議員漢昇：

你有沒有看過那塊自殺的石碑？

觀光局林局長崑山：

還沒有。

陳議員漢昇：

你不敢去看，你這麼「勇壯」的男子漢看見那塊石碑也會怕，又不是偉人為了國家，或為了高雄市自殺，沒有人敢去看，是我這個「鐵齒」的人才敢去看。我以前和文化局科長去會勘時，有兩個外地來的婦女去看那個自殺現場的石碑，快步離開。你和文化局討論如何把那個移走，對我們地方不好，如果對地方好我們很歡迎，他不是偉人，對國家和高雄市都沒有貢獻，政府在引火自焚的現場做石碑，會令人害怕，我兒子和一群學生都會去那邊玩，我都對小兒子說不要去那裡，因為那裡的環境很美，我小兒子很愛去，那裡都是墳墓，很多的石碑。歷史並沒有記載許昭榮，只是一個莫名其妙的人在那裡引火自焚，就為他做石碑，合理嗎？乾脆做為自殺紀念園區，要自殺的都去那裡自殺，這樣好嗎？答覆一下。

主席（周議員玲奴）：

林局長，請答覆。

觀光局林局長崑山：

所以我們目前最重要的工作是把場地整理乾淨，這是我們現在的工作。

主席（周議員玲奴）：

接下來，請藍議員健萇發言。

藍議員健萇：

謝謝主席。有3張照片要先請交通局王局長和你們所屬的同仁看一下，這是博愛路上的安全島的某一個角度的照片，這是第一張。第二張，這是在最前面，它這個是前端，後面還有一大截，中間是一個人行步道，這是第二張，第二張這個角度有沒有看到中間還有一個人行步道，當然旁邊...

後面是一整串的。第三張，這個是前面凸出來的那塊安全島，你又設置這幾根安全柱，因為大概有人都碰到這個安全島，所以你們要保護安全島就設這幾根安全護欄。我先請教交通局王局長，可能施工單位是工務局，從交通專業的角度來看，整個博愛路上面有很多安全島的設計，其實一點都不安全，包含安全島本身也很不安全，因為常常有機車騎士或機車要右轉時就撞到，不是撞到安全島，就是撞到汽車和機車，像這樣的情況，我不知道當初在整個施工的過程中間，工務單位有沒有會同你們？目前整個博愛路安全島不當設計的問題，我知道你們現在是用號誌去解決，像博愛路和明誠路，還有博愛路跟幾個重要路口的左、右轉車輛，因為沒有辦法再做左、右轉車道，所以你們是用號誌，就是快車道和慢車道的號誌解決，可是事實上很多慢車道的機車騎士看到快車道的綠燈，他一樣衝過去，所以那邊車禍很多。在去年因為工務局有個很好理由說要辦世運會，那邊又是重要的一個往世運的主要幹道，因為漢神巨蛋是一個世運比賽場館，所以為了美觀，就堅持不願把那些不當的安全島設計取消掉。局長，就專業的角度來看，你覺得這些安全島的設計符合交通動線上的安全需要嗎？其實純粹是增加這些交通動線的不安全性？因為從數據來看，很多的車禍一而再、再而三的發生，請局長就這部分作說明。

主席（周議員玲奴）：

王局長，請回答。

交通局王局長國材：

就是整個博愛路...，剛才第一個那是叫庇護島，就是那個轉彎，我覺得庇護島應該可以拆掉。

藍議員健莒：

庇護島可以拆掉。

交通局王局長國材：

對，我覺得庇護島...。

藍議員健莒：

因為那個其實是多餘，而且造成整個汽車要右轉的難度更增加。

交通局王局長國材：

當時工務部門在做的時候是覺得人行穿越道要有一個庇護島，好像可以擋著，事實上，這個從交通管理來看，應該是尊重行人穿線的路權，要看號誌來走。

藍議員健莒：

行人的路權。

交通局王局長國材：

剛剛也談到左、右轉時車子會撞到，它剛好在很多動線上有時候會有一

些碰撞，我個人覺得這部分不需要。

藍議員健菴：

不需要？

交通局王局長國材：

行穿線就是行穿線，沒有在行穿線再做一個庇護島的必要。第二個，快慢分隔島，我們跟工務局也談過很多，事實上，他們也是傾向拆，因為現在是中間有幾段拆，幾段沒拆，所以變成整個路型不一致，一下開有快慢分隔島，一下又沒有，又鑽到慢車道，等一下又跑出來。他們現在也在找一個時間點，因為它裡面有一些管線，還包括它施工的整個時程可不可以拆，他們內部也在討論這個部分。我初步看起來在工務局他們也有這個想法，像博愛二期、大中路以北都沒有，所以交通就順暢很多。

藍議員健菴：

對，沒有錯。

交通局王局長國材：

它整個在巨蛋部分也拆了一段，每個地方有些問題，它就有拆一段，這樣更是不連續，所以這部分在工務局和交通局都有一個共識是拆，但是時間點要看工務局在這整個...，比如它哪一個時間可不可以拆，這個時間點它再做拿捏。

藍議員健菴：

就這部分，在工務部門質詢時，我會提出來，我希望在議會這個會期結束之前，工務局和交通局應該就整個博愛路上，這些設計不當的安全島造成很多交通動線不流暢，還有造成車禍的這些設計不當的安全島問題，做一個政策性的決策，而且在決策完之後，應該在最短時間之內，完成整個不當設計安全島的拆除。有關這一點，局長，你們有沒有辦法在這個會期結束之前達到這個目的？

交通局王局長國材：

從交通局的觀點，是趕快來處理。

藍議員健菴：

好。

交通局王局長國材：

所以我們會跟工務局...，剛才談到，工務局在拆，它可能有些管線，還包括保固等事宜，如果這邊可以解決，事實上我覺得工務局本身也想把它拆掉。

藍議員健菴：

我覺得本來就應該這樣，去年是它有一個很好的理由，因為要辦世運，而且世運是 7 月 16 日辦，那時因為整個剛完工，然後整個美觀，這是很

好的理由。可是世運已經辦完了，而且這個問題，就像你講的，從交通專業的角度，事實上，這些東西都是不需要的，只是增加交通動線的不流暢跟交通事故的發生而已。所以就這部分，我會再跟工務局強力質詢，要他們在這個會期就跟你們達成一個正式的政策決議，然後再把它做一個執行，這部分，請局長配合。

第二、也是要請教局長，我之前也跟你反映過，現在高雄市有很多自行車道的路線規劃，這個也是工務局在規劃，有時我個人覺得工務局很多規劃其實都是本位主義，也沒有完全考慮到實際的需求。之前我跟局長反映過一個案子，就是在翠華路旁的半屏山，本來兩側有很多停車格，因為半屏山是很多左楠地區市民休閒、爬山的一個重要去處，因為要去可能開車去，兩側有很多的停車格，後來工務局也很天才，它為了在翠華路上規劃一個自行車道，它就一夕之間把兩側的停車格都取消掉，你們也配合它取消，後來很多人來向本席陳情，本席也跟局長討論過，後來你們就把靠近半屏山這一側的停車格恢復。

我要請教局長的是，現在整個高雄市這些所謂的腳踏車車道的規劃，到底有沒有一個平台，這個平台就是你除了路線的規劃之外，還要考慮到整個需求，包含停車需求、行車動線的需求。坦白講，翠華路是一條非常不適合騎腳踏車的道路，本席是這樣覺得，我不知道為什麼工務局一定要把腳踏車車道劃在那個地方，坦白講，那個車流量那麼大，誰在那邊騎腳踏車，我跟你講，什麼時候就發生問題。所以這個自行車車道的規劃，根本就毫無章法，只為了公里數不斷的增長，這是非常錯誤的政策。事實上，台北市也有例子，台北市在一些重要的精華路段花了很多錢，幾千萬做一個腳踏車行車道，結果沒有人騎，還嚴重影響到原來的行車動線和流暢。像這個部分，局長，工務局在做這些自行車道的規劃時，你們事先到底知不知情？還是你們都是被動配合工務局的需要，你們就配合它的要求，做一些交通動線上，不管是停車格的取消或整個路線、動線的重新規劃，你們就配合工務局的要求嗎？難道你們都不會從交通專業的角度去看，跟工務局說這個東西規劃有問題嗎？局長，這部分請答覆。

主席（周議員玲玟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

在市府內部有一個鐵馬小組，工務局的方案都會在那個地方。我覺得高雄市的自行車道已經大致成型，它現在在做串聯部分，比如蓮池潭到到主場館的串聯，事實上現在比較有問題的是串聯的部分。我個人是覺得目前整個高雄市工務局在腳踏車道是做的不錯，台北市敦化北路這個個案，它是直接畫在慢車道上面。

藍議員健莒：

汽車道上面。

交通局王局長國材：

對，對。倒是我們高雄市都是做在人行道這個觀念，我覺得很好，可以延續。藍議員上次所關心半屏山那個部分，事實上我們也建議，如果要做的話，還是要做在人行道，把人行道做出來以後，再在上面做，不要在慢車道上面做腳踏車道。這個部分，我們也有把意見表達給工務局。基本上，高雄市的腳踏車道路網，在我們鐵馬小組大概都成型，也知道說臨港線現在捷運局陳局長這邊也在做一些輕軌的，事實上鐵馬小組裡面都有一個平台在討論，當然我們有一個分工，鋪面的工程，他們做，有一些號誌或是標線，我們來補，大概會有這樣的分工。

藍議員健莒：

局長，你先請坐。（是。）我想就像你所講的，有些東西其實在整個交通專業的角度來看，如果真的不可行，你們就要跟工務局講，這樣做不可行，不要讓他一意孤行。你看這個停車格，你們取消之後，他又去畫，這樣不是一方面造成民怨，一方面又浪費這些資源嗎？對不對？像這樣的政策，你們在那個平台裡面，你們從專業的立場，你們就應該要考慮到停車需求，還有整個安全性。你們應該跟工務局講，他要銜接，其實不見得要從那邊銜接，只是騎遠一點而已嘛！你可以從其他的路段，從左營大路這邊去銜接也可以，至少左營大路這邊的安全性會好一點，翠華路的車流量那麼多，坦白講，我不覺得那是一個很好的銜接方法。所以我希望將來有關所有高雄市腳踏車的路線，從交通專業的角度，交通局要給工務局很強烈的要求跟建議，包含你剛才講的人行步道的拓寬等等。之前裕誠路那個案子被罵到現在，大家也還在罵。所以在這樣的情況之下，如果你不從交通專業的角度去要求他要符合一些專業的要求，工務局就很本位主義的自己做自己的，弄到最後，達不到效果，而且民怨四起。所以我希望交通局以後參加相關會議的主管，應該要注意這個問題，不能完全由工務局怎麼規劃，你們就怎麼遵守，我覺得你們也不是工務局的下屬單位，你們要從交通專業的立場去提出意見跟建議。

最後一個也還是要再問你，就是有關朋友向我反映，台北市在星期日是免收停車費的，我後來有去瞭解，它在某些路段的確免收停車費。請教局長，高雄市有沒有辦法去從某些地區開始做實施？就先從星期日開始，我們有些路段就免收停車費，乾脆就一個政策性的宣示，讓市民知道這些路段在假日的時候，是免收停車費的。現在這個時代，有很多的東西一直漲、一直收，至少有些停車方面的便利性，可以在假日的時候，全家出遊時免掉一個負擔，我想對他們也不無小補。就這部分，局長，我們可不可以

來做一個檢討，來執行？請王局長答覆。

主席（周議員玲玟）：

請王局長答覆。

交通局王局長國材：

謝謝藍議員。台北市是這樣，它也不是全面。譬如說一些…。

藍議員健莒：

有些路段的確沒有收。

交通局王局長國材：

對，對。高雄市是這樣的，我們有 19 個假日是免費的，就是配合我們收費員的休假，包括像元旦、春節、青年節、婦幼節、清明節，這些統統都是免費，事實上我們也有一些基本，但是我們不是在假日。台北市實施假日免費也發生一些問題，譬如說有些地方的周轉性需要比較高的，有些地段沒有收費的，結果是週六、日休假時候，車子一停就停 1 天。所以他也在檢討，然後又把它恢復到要收費。高雄市可以針對需求比較低的路線，譬如說有些路線雖然有收費，比方說這個地方是以上班為主的，那邊也沒有什麼住宅，這個地方我們會檢討，當然這方面是從收費員的效率來看。週六、日在那個地方，大概也沒多少人在停，但是我們收費員還在那邊轉，我們是可以考慮這一部分，從效率來看這個部分。我想我們會請停管中心就這一個部分…。

藍議員健莒：

就一個政策全面性做一個檢討，〔對，對。〕好不好？

交通局王局長國材：

做一個檢討。

藍議員健莒：

既然台北市有實施的話。〔是，是。〕局長，請坐。最後我想還有一點點時間，我請問捷運局，我們現在輕軌捷運的發包不順利嘛！到底這個輕軌的政策要不要再繼續執行？要怎麼執行？到底可不可以執行？

主席（周議員玲玟）：

請陳局長答覆。

捷運工程局陳局長凱凌：

謝謝主席、謝謝藍議員，感謝藍議員對輕軌的關心，我們在 3 月 22 日是第二次招標，雖然第二次招標的時候，廠商沒有過來。可是在這個中間過程，我們辦了兩次的招商說明會，分別在台北跟高雄；第二次在招商說明會的時候，確實有律師事務所跟我們在詳談合約的細節，同時也有一些廠商表達說，因為他們認為等標的時間太短，希望市政府還會有其他的機會。我想市政府針對目前所得到訊息的部分，我們在做相關的研究，等市

長專案核定以後，我們可能會提供第三次的公告。

另外一點，跟藍議員報告，高雄的輕軌建設在 96 年完成了以後，其實是全台灣第一條的輕軌建設，雖然是 BOT。因為台北輕軌的部分，現在正打算要報交通部審核。我們現在也發現中央在整個輕軌政策是支持的，因為最近在修大眾捷運法，大眾捷運法裡面特別針對第 3 條、12 條、14 條，就是把輕軌的這個部分都納入到大捷法裡面，這樣子將來其實很多縣市政府就會出現依照大捷法的補助比例，來進行一些相關的評估，我們是希望說按照目前行政院所核定給我們的這個計畫，我們持續努力來推，另外一些相關配套的部分，也許就是說在將來的一些意願的相關配套，捷運局正在研擬中。以上先跟議員做個報告。〔...。〕

我們今年的部分，我們是希望如果第三次可以再公告的話，它有幾個程序，第一個程序是必須要先有人進入到第一階段，他會提出一些相關的條件，然後我們按照這些相關條件的部分，我們會再次公告，然後才進入到評選跟議約的情況。所以這個部分來講，今年我們是希望說如果廠商有足夠的時間，有這樣的意願的話，我們希望可以在後續的公告，他可以願意參加第一階段的招商，提供他相關的條件，來進行後續的公告。〔...。〕我會努力。

主席（周議員玲玟）：

好，謝謝藍議員健萑的質詢。接下來，請陳議員麗珍發言。

陳議員麗珍：

謝謝主席。我們交通部門的各位局處首長、媒體朋友、各位我們高雄市民，還有議會同仁，大家好。每次質詢的時候，本席都非常關心我們左營區的蓮池潭。左營區的蓮池潭在這一、兩年來，我們也向中央爭取不少的經費，包括高雄市政府的預算，總共花費近 2 億元，來整頓我們整個的蓮池潭。為什麼到現在蓮池潭的夜晚一樣黑漆漆，很多的市民跟我講，為什麼蓮池潭到了晚上還是一樣不熱鬧？我們在蓮池潭一些委外的，像勝利路出入口那裡的咖啡庭園，都虧錢關門，孔廟那邊以前也是有一間咖啡、品茶的店，現在也都是沒辦法再經營，委外廠商經營虧錢的話，當然是不願意再繼續經營。整個的蓮池潭感覺到了晚上一點也不熱鬧，沒有什麼街頭藝人，什麼都沒有。現在左營崇愛路有一個可以騎自行車的陸橋，已經啟用，到了晚上那邊的燈光都打得很漂亮，也有很多民眾在陸橋騎自行車，可想而知，我們新莊地區人口那麼多，很多人會往蓮池潭那邊去休閒。

我看到我們觀光局的業務報告裡面有提到，在今年 4 月 30 日，我們的蓮池潭行政大樓要委外經營，在 96 年委外沒有成功，招標沒有成功到現在停頓了三年沒有在經營。今年也是準備要再委外，預定 6 月 30 日要訂約，在今年 10 月 31 日以前要開始正常的營運。林局長，你有沒有去觀察

到，為什麼蓮池潭長期以來，經營生意都沒那麼容易可以持續長久？廠商在那邊，為什麼都只是短期的經營，後來就沒有了，不是收起來，就是賠錢倒閉。觀光局要怎麼去幫助廠商，讓這些委外的生意可以做得起來，不是以我們訂約要收多少租金為主。平心而論，很多民眾尤其是左營區、楠梓區的人都感受得到，蓮池潭到了晚上風景很美，但是太靜了，沒什麼熱鬧的情景去吸引人。這一點請林局長答覆一下。怎麼樣讓蓮池潭能夠吸引更多的人潮，已經花那麼多錢去整頓了。這是一個很美好的環境，這個禮拜天有 1,000 多人在那邊健行，那麼多人喜歡那個地方，為什麼晚上就是沒辦法讓它繁榮一點？局長，請你答覆。

主席（周議員玲奴）：

請林局長答覆。

觀光局林局長崑山：

蓮池潭，這幾年來我們一直在建設，希望這個地方變成一個非常適合旅客到這邊旅遊的風景區，以目前來講，蓮池潭大概是旅客喜歡到的地方；蓮池潭的風景，我們曾經在我們的世界旅遊報紙的封面刊登出來，它也算是一個很受歡迎的風景區。你所關心行政中心委外的部分，在 96 年前建設局時代，曾經有意思把它委外，但是剛好碰到世界運動會，所以這個案子就停下來。觀光局成立以後，為什麼這個案子要推，因為觀光局成立以後，原來早期叫做風景區管理所，就把目前觀光局的人員納到局本部裡面，所以那個地方就騰空出來。我們希望資源不要浪費，空間也不要浪費，所以我們希望在原來的風景管理所的前面和後面，包括室內部分能夠委外來經營，當然希望經營能夠成功，不要失敗。所以我們目前在規劃一個案，希望能夠招商，讓這空下來的空間，能讓民間來投資，並且變成一個很好的點，在這邊做一個販售的空間。現在仍在努力中，目前這個案還是沒有完成，我們是繼續在招商當中，向陳議員做這樣的一個報告。

陳議員麗珍：

局長，請坐。做為行政中心，這個條件是很好的，它水上的區域就有 200 平方公尺，後面的泛舟碼頭有 662 平方公尺，還有廣場就有 600 平方公尺。這樣的一個條件，未來我們委外的話，是不是也包括水面的活動，交通工具也是一起委外，譬如說有泛舟，水上摩托車，這一類是不是也一起委外？因為我們也期待今年的 10 月 31 日，可以看到交通局不同的做法，把它委外給民間去經營，能夠帶動整個蓮池潭的繁榮，因為現在到蓮池潭的人更多了。有了自行車陸橋以後，我們新莊地區大樓裡面，沒有地方可以休閒的民眾，很多都跑到蓮池潭去休閒。這一點我也是要提，因為時間的關係，我先提醒局長，我希望這樣的一個委外案子是成功的，是可以讓我們整個左楠區、整個高雄市市民，看到蓮池潭是一個很發光發亮的地方，也是高

雄市最有潛力的觀光景點。它不僅面臨一個風景很美的潭面，包括三鐵共站在旁邊，所以這樣的一個條件，只要觀光局好好去把它做規劃，就可以讓我們看到一個很好的成績。

再來，這裡有幾點也是我向觀光局反映好幾次。在勝利路到蓮池潭的出入口，有一棵老樹，對於這一棵老樹，已經反映好多次。這邊都是觀光客，有些來自台北、有些來自屏東，但是連續一段時間，長久以來，圍繞在這棵老樹坐下的人，總是把椅子東湊西湊，有塑膠椅，籐椅，還有環保的、垃圾堆檢來的椅子，就是放在那邊坐著。這樣的一個環境，也是要成為一個國家級的觀光文化園區的門面，我們已經反映很久了，都還沒有做。看下一張，我們也是建議，能夠做一個大理石的長椅，把這棵樹包圍起來，這樣一個很簡單的工程，為什麼反映這麼多次都還沒有做？我請教局長，什麼時候可以把這個小工程做完？

主席（周議員玲奴）：

請林局長答覆。

觀光局林局長崑山：

謝謝陳議員對這方面的關心。這一棵樹在旅客服務中心前面的一個廣場，是非常的漂亮。我們現在在規劃做這棵樹的周遭，第一個，我們希望能做一個椅子，讓社區的人可以在這邊坐。第二個，同時希望能夠對這棵樹有所保護，所以希望這個圍椅能夠保護這棵樹，避免遭到破壞；第三個，剛看到的景觀是很不好看的，所以除了兼顧休閒外，景觀還是要把它弄得漂亮，其實我們今年度有在規劃這方面。

陳議員麗珍：

什麼時候可以做好？

觀光局林局長崑山：

我們今年度會完成。

陳議員麗珍：

今年度什麼時候？

觀光局林局長崑山：

我們 10 月底會完成。

陳議員麗珍：

可不可以再儘快一點，因為這是一個門面。

觀光局林局長崑山：

我們盡量快，希望未來不要再看到人們自己拿椅子去那邊坐的現象。這種工作，我們應該要做，沒有錯。

陳議員麗珍：

局長，這應該不用到年底，只是用一個大理石的椅子，把這棵樹包起來

而已。

觀光局林局長崑山：

在 10 月底以前，能夠把這個完成。

陳議員麗珍：

希望能夠儘快。

觀光局林局長崑山：

它不但是是一個景觀，也是可以讓老人在那邊納涼的地方，而且對這棵樹可以做保護。

陳議員麗珍：

那為什麼這樣的一個工程，里長也反映好幾次，也有好多人反映，但都還是沒做好？

觀光局林局長崑山：

是，我們有準備在做了。

陳議員麗珍：

好，局長，你請坐。我要請教交通局局长，我們的鴨子船現在放在哪裡？

蓮池潭那隻鴨子船，現在在哪裡？怎麼現在都沒有看到？

主席（連議員立堅）：

交通局局长，請回答。

交通局王局長國材：

現在在配合消防局做防災演習。

陳議員麗珍：

那開到哪裡去了？

交通局王局長國材：

在光榮碼頭那邊。我們把它當做救災資源的一部分，如果以後碰到淹水，它就可以從路上下去做救助，這幾天都在做這個演習。

陳議員麗珍：

局長，你請坐。鴨子船一直是我們所期待的，很多人最近的話題都是在談鴨子船。這鴨子船的經濟效應，以後還看不到，但是以目前來看的話，我們真的沒有看到它帶給觀光客有多大的效應。這鴨子船，之前蓮池潭水位比較低，我們煩惱它不能行駛；現在水位有比較標準了，結果鴨子船稍微有一些問題就停在潭中間。上次試營運我們去乘坐的時候，鴨子船到整個湖大概要 15 分鐘，有一位解說員講的很草率，不知道在講什麼，他很簡單的就講過去。乘坐鴨子船，我上次也有提過，就是希望在陸地上，可以看到我們的一級古蹟 - 舊城古蹟，也能看到左營的一些歷史建築；在水面，整個潭面可以看到我們全國廟宇最多的廟，或者是半屏山，這都是有很多故事可以講。但是我覺得我們的導覽員還要在加強，要讓從外來的民

眾，在搭了鴨子船以後，可以對我們整個左營的歷史文化，都有一些深入的了解。其實有時候去一個地方玩，如果有故事可以聽，會留下一個很深的印象。所以除了鴨子船以外，導覽員解說的能力也是很重，因此還要再加強。因為時間的關係，我大概也跟局長提一下，我希望陸地的路線一定要規劃好，因為一些問題延誤到鴨子船的營運，我希望有足夠的時間，交通局一定要好好去規劃這部鴨子船，怎麼樣讓它在左營的每一個路線，可以規劃得很完整。

再來我要再跟交通局局長反映一個問題，巡守隊，每一個里區域的大小都不一樣，希望用來巡邏的汽車、機車，可以減免它的牌照稅和燃料費。這一點，局長也可以把它納入，並評估一下是不是可以把社區協助治安的費用減免。再來第二點，等一下請局長一起答覆。今天早上，我們有到大學南路去看一個畫紅線的地方，很多民眾在陳情，畫紅線這邊有很多人買房子，一間房子要 1 千多萬。他們說如果早一點畫紅線的話，他們就不會去買這間房子，因為紅線要畫都沒預警，早上一起來就畫上去了，到底怎麼回事，他們也不知道。結果我們去現場看，才知道這裡要規劃一個自行車道。我覺得我們市政府，是因為要達到自行車的公里數，就在柏油路或路比較寬廣的地方一直畫，並把它計算納入是我們自行車道的公里數。我覺得這樣的設計，有些是比較不務實的，應該要跟我們的民眾稍微做溝通，這些環境是不是適合這樣一個紅線把它畫下去，或者一個停車格就這樣...。我不曉得，我們畫紅線、畫停車格，是誰來評估這樣的需求？有些施工現場，民眾問施工的人為什麼要這麼做，他們說不曉得，那是上面的人交代的，所以我們就來畫。我覺得這一點，最近滿多問題引起民眾的抱怨，也很多人一天到晚在陳情。我想交通局也會接到我們的電話，常常要去會勘紅線，要去會勘停車格。我覺得要畫紅線、要畫停車格，還是要稍微再審慎的評估。有些店面大樓，他們的面寬大概有 15 米，都是做綠色的植物。結果它的出入口是 3 米，人家留 3 米，12 米是要看漂亮的，結果你們 12 米，都把它畫成停車格。所以我們的評估是否夠專業，交通局長，我覺得這一點，你要去注意一下。

再下一個，明誠路整頓以後，很多人在反映說，機車道是有留出來了。但是目前的明誠路汽車道和機車道是在搶路，我們看到現場，除了停車，然後有自行車，但是不曉得機車騎士要騎在什麼地方？這一點，我覺得局長你一定要撥時間去現場看一看，要怎麼樣再重新去整頓這一條明誠路，這個是滿多民眾在反映的，以上這些問題，請局長一併答覆。

主席（連議員立堅）：

交通局長，請答覆。

交通局王局長國材：

謝謝陳議員，鴨子船部分，因為現在在試乘，我們只有 1 輛，我們會有 1 個接駁車，也是從左營站繞蓮池潭一圈、陸地一圈。搭鴨子船在這邊下水以後，你可以在蓮池潭就下來，然後搭我們的接駁車，到每一個景點去玩。所以我們現在變成有雙車，除了鴨子船以外，還有 1 個接駁車。剛才陳議員所提的景點，就靠接駁車去，反正在陸地上，這樣可以彌補現在只有一部鴨子船的狀況。至於解說，最近已經進步很多了，到時候，陳議員有空再看一下，這方面已經有加強。那大學南路上，我覺得畫得有一點離譜，等一下請我們第四科科長回答一下。

交通局第四科許科長文彬：

大學南路上的自行車，是規劃中的自行車優先道，所以當初事實上，道路是沒有停車格。因此整個道路邊側的自行車道，為了避免停車和自行車的衝突，所以整個畫了紅線。〔...〕我建議可以去檢討說，是不是一個區間可以規劃停車位，每一個自行車道的區間，是不是有適當的地方，可以畫成停車位，來達到停車的需求。

交通局王局長國材：

明誠路當初就是為了補那些停車位，的確有很多是用到慢車道這個部分。我想在機車道的部分，我們可以再畫設出來，以前在明誠路上，就是停車位太少，現在補的時候，就變成會補在不是停車彎的地方，這是沒辦法的措施，只能這樣補過來，現在就是把機車道的路權畫出來。

另外有關巡守隊的事情，請我們監理處的處長來答覆一下。

監理處廖處長金得：

謝謝陳議員的指正，社區巡守隊的巡邏車或是機車，依規定向警察局的保安科核備之後，即可向我們監理處來申請減免汽車燃料費。但是不能以個人的名義，而要以社團法人的名義。例如用社區發展協會的名義來提出申請，就可以了。

主席（連議員立堅）：

剛才所講的路邊紅線，是你們畫的嗎？怎麼畫得那麼難看。我最近看你們路邊畫的，都畫得很難看。油漆不要讓它散開，這好像是人家偷畫的。還有鴨子船的導覽是用錄音帶的嗎？是現場解說的，好，如果錄音帶就可以送你一份。現在我們休息 5 分鐘。

主席（周議員玲奴）：

繼續開會，接下來登記質詢的是曾議員麗燕，請發言。

曾議員麗燕：

主席、各位交通部門的首長、各位幹部、以及電視機前的記者先生、小姐、各位同仁、各位鄉親，大家午安、大家好。今天我要質詢的是交通局長，交通局長，你是一位非常好的局長，也很為我們的百姓著想，因為交

通局交通事件對我們的民生問題來講是息息相關，所以會有很多人在生活上遇到交通的問題，他們會陳情，所以我對交通局的質詢也特別多，上一次我談到安全的問題，這次我要談停車格收費比例的原則，我先請教局長，什麼叫做比例原則？請局長簡單說明一下。

主席（周議員玲奴）：

請王局長簡單答覆。

交通局王局長國材：

謝謝曾議員，比例原則基本精神應該是公平，符合比例就是以公平為基礎，在某個地方有多少量，在某個地方就依照它的基礎用同樣比例的量來執行。

曾議員麗燕：

比較白話的說法是，人家拍你一下，你不能揍人家一下，人家揍你一下，你不能拿刀殺他，這就是簡單說的比例原則，如果說到收費，就像停車格的投幣機，你想停 20 分鐘，你就投 10 元就好，你想停 1 小時，你就投 30 元，這是一個比例嘛！我們目前停車收費的基本政策，就是不符合比例原則，為什麼不符合比例原則呢？因為過去投幣式的非常符合比例原則，停 1 小時就投 30 元，超過 20 分就多投 10 元，這個非常有比例原則。可是現在卻沒有，現在要廢除投幣式的機器，用收費員來收費，我們知道收費員收費 1 次以 1 小時計算，不管你停 10 分、20 分、60 分，開 1 張單子就是 30 元，為什麼要把投幣式的收費機廢除，原因出在哪裡？那麼有比例原則的機器要把它廢除，請交通局長說明原因。

主席（周議員玲奴）：

請王局長說明。

交通局王局長國材：

謝謝曾議員，主要是在投幣使用量非常少，一般來講就是我不投幣等收費員來，還可以賺一些時間，一般人都去投幣，比如說我現在投就開始計費，我不要投等收費員 1 小時來就可以賺 1 小時，半小時來就賺半小時，本來我們中央有立法，如有投幣機沒有投幣要處罰，但在中央沒有通過這個法令，所以使用率低是它漸漸式微的原因。

曾議員麗燕：

可是國外一直都是用投幣式的，沒有收費員，我們用收費員就是因為我們沒有普遍嘛！如果今天普遍，不用收費員，就是用投幣式，我想大家會養成一個習慣，他們就不用等收費員來收費，剛剛你講的只是一部分嘛！還有其它的原因呢？你講的只是使用率低，大家要貪小便宜，為了讓收費員來，得到一點小便宜，你就因為這樣要把它廢除嗎？把可用的東西要把它廢除掉嗎？還有其它原因，你要廢除投幣式的收費機嗎？

主席（周議員玲奴）：

請局長答覆。

交通局王局長國材：

另外就是維修，有些壞掉的投幣機投下去沒有跑時間，因為在外面雨淋很容易壞掉，最重要還是說一般不願意去投，又沒有罰則，現在全台灣幾乎連台北市也沒有在用，最近用過悠遊卡的，用刷卡的也沒有在用，沒有罰則的結果，沒有人願意投幣，就等賺那 30 分、1 小時、2 小時。

曾議員麗燕：

如果我們把全部的投幣機廢除的話，你要用多少的收費員？目前用多少收費員？

交通局王局長國材：

現在路邊大概一百七十幾位。

曾議員麗燕：

一百七十幾位，那你怎麼規劃他們工作的範圍？

交通局王局長國材：

這部分請雅敏說明一下。

曾議員麗燕：

好啊！請林主任。

交通局停車管理中心林主任雅敏：

目前我們所有不管是有計時器的路段，或沒有計時器的路段，我們都有配置開單人員，在人力方面，基本上並不需要針對計時器的移除，有增加人力。

曾議員麗燕：

林主任我不是問這個，我是問你給他們的範圍，是以一個區域，例如獅甲區，或以路，整條四維路或五福路，我意思就是你分配給他們的範圍，是怎麼分配法。

交通局停車管理中心林主任雅敏：

我們以路段。

曾議員麗燕：

以路段？

交通局停車管理中心林主任雅敏：

對！以路段方式來區分。

曾議員麗燕：

OK，請坐。我剛剛提到，如果以小時來收費，停 10 分鐘你也收他 30 元，停 60 分也收 30 元，這就不符合比例原則。接下來，就是我們民眾常常接到，在晚上 9 點半、9 點 40 分、9 點 50 分停車時，我們的收費是收

到 10 點對不對，在這段時間可能他一回來只停 10 分鐘，明知道只停 10 分鐘，我們收費員也很清楚，可是同樣開 1 小時 30 元的單子，你說百姓會不會很怨啊！一定嘛！你明明知道我停 10 分鐘，也不是白天你不知道我要停多久，我停車時 50 分到 10 點就是 10 分鐘，40 分停到 10 點就是 20 分鐘，結果你還是開 1 小時的收費，我覺得這不符合比例原則，我想民怨非常大，交通局有沒有接到抱怨的電話。

更好玩的，也就是說，我們過去是把不收費的改成以計次計算，上次我還問過交通局長，計次到底是 1 次幾小時？記得當初交通局長也答不出來，現在大家都知道 6 小時，1 次 6 小時 30 元，結果現在晚上只停 10 分鐘、15 分鐘，也同樣是 30 元，開單開下來也是 30 元，是政府在佔百姓的便宜嘛，我只停 15 分鐘，卻要繳 6 小時的錢，你不是在欺侮老百姓，不然是什麼？就是給人家這種感覺嘛！這種感覺好不好？不好，民怨就出來了，對不對？

從這三個我大概都講了，計時、計次及高費率計費，大家在晚上快到 10 時最後的時候，在沒有比例原則之下，交通局的收費機制就不符比例原則。局長，你大概有聽過，法律來規範我們很多的事情，這是道德最低的要求，在停車收費的辦法，確實不符合法律的精神，規範下去要符合比例原則，現在連一個基本的原則都沒掌握，局長，你也知道，一般來講，開好車的人，都會自己去買一個車位，絕對不會停在市政府外面大馬路上的停車格，停車格都是上班族在停的，停在這裡的，他大部分是以車代步，他不是會炫耀自己經濟能力能夠買到賓士或 BMW 車的人，還有做小生意人，需要停放在停車格。就是像我說的，1 天 9 點 40 分到 50 分停放，他就是 1 天只要 10 元，你確收他 30 元。你會覺得他是辛苦人，政府沒讓他佔便宜，還要佔他的便宜，你們可能會覺得 1 次才差 20 元，才差 10 元而已，讓我算給你聽，看 1 年要差多少？1 次 30 元、1 個月 900 元、1 年 1 萬 800 元，1 年就是收這樣子，他每天都要停的話。如果是繳 10 元，我就停 10 分、20 分而已，1 個月才 300 元，1 年才 3,600 元，1 年相差 7,200 元，對貧窮的人來講，政府多收了他那麼多，1 年多收 7,200 元，10 年會多收多少？所以，局長，你一定要多重視這事情。

主席（周議員玲奴）：

要請局長答覆嗎？

曾議員麗燕：

在我後面講好了。再提醒一個經濟數字，十年來，我們的經濟成長率 3.16 %、平均薪資是 0.24 %，我們的消費物價上漲是 8.73 %，所以說，可支配所得家戶，用五等分組最低所得組，最後的 20 %。1999 年到 2008 年，每戶收入 1 萬 3,484 元，我之所以要說這個數字，就是要讓你們體會一般

老百姓生活的困頓。所以，過去我們從計時把它改成高費率，在重要的路段；有一些是從計次改成計時，有一些沒有收費的，你把它改成計次，我不曉得到現在為止，你們公車的業務量有沒有增加？應該沒有增加。

主席（周議員玲奴）：

請王局長一併答覆。

交通局王局長國材：

謝謝曾議員，曾議員所提的不符比例原則問題，我是認同。以前在計時器時代就是 30 元，每 20 分鐘一格，後來人工收費循環一次就是 1 小時的方式，路外停車場是以半小時來收費，封閉型有收費員，路邊的部分，我覺得半小時收費，應該是個趨勢要往這邊來走，前面的部分就是說，因為我們現在一個收費員是繞一圈要 1 小時，以後如果變半小時，就是半小時要回來勾 1 次，每個地方人力要增加約兩倍，所以這一部分，我是覺得從公平交易及比例原則來看，我已經請我們停管中心往這方面來走，這邊有牽涉到一些收費人力，可能要有聘用的課題。

整體都是要半小時收費這部分，我個人覺得應該是要積極來面對，而且來處理的，晚上從 9 點到 10 點這部分也很多，我覺得這部分我們願意優先，整個半小時收費計時這部分，晚上 9 點到 10 點把它用半小時收費先來處理；林主任也答應整個籌備包括軟體修改，大概在 7 月以前，希望是以 7 月 1 日為準。這一部分的收費，事實上有很多民怨，民眾的觀感不是很好，剛剛有很多如計次費、幾小時收費，基本上我們收費員是從早上 7 點 40 分到下午 3 點第一班，下午 3 點到晚上 10 點，總共兩班，這個有牽涉到，譬如他要收到 9 點的時候，就變成他的工作時間要不要往前提早來收，或是怎麼樣？這部分牽涉到我們整個收費員包括他們上班時間的規定，是不是也請我們主任整個再探討一下，到底什麼是一個比較好的方式，曾議員的這些建議，我覺得是非常正面的建議，我們交通局應該是往這方面來走，所以我們願意積極來面對這個問題，並來處理。〔...〕曾議員，我們會來檢討。

主席（周議員玲奴）：

謝謝曾議員麗燕的質詢。接下來，請黃議員添財發言。

黃議員添財：

主席、交通部門的官員，局長，剛剛我的老闆娘，說實在的，在我租房子住的時期，我是包他們的水泥工程做，做到買有自己的房子住，現在雖然是同事，一樣是議員，這句老闆娘還是掛在心上，所以我們老闆娘也很用心了解一些事情，雖然以前他也是從基層做到開建設公司，賺很多錢，更加重視基層的勞工階級者。所以剛剛他反映的這些事，不是只有小港、前鎮地區，我們三民區也很多人反映同樣的情形，所以我也不必再重複，

希望局長能在短時間內趕快來處理，以減少民怨，雖然這些錢收進來是公家的，也不是你的，我們的用意是在經濟不好的時候，一點一點的累積，如果是在經濟情況良好的時候，勞工朋友不差那一點錢，現在的經濟情況不好，想要賺錢都沒地方賺，所以這種錢，一分一毫都是好的，所以，用這種方式趕快來給曾議員答覆何時可以實施？以減少民怨。

另外，我看到公車隨時都在路上行駛，看的心很痛，那麼大一輛，時時刻刻除了上下班才有人坐以外，其餘時間只有兩、三人，也曾經仔細看過一輛車也沒半個人搭乘，探討起來是什麼原因呢？據我所了解，你們現在都變成在上下班時間發好多輛車，剩下其他的時間都 40 分、30 分甚至 50 分鐘才發一班車，所以在此情況下，誰還要搭公車？免費的也沒人要搭，所以變成想搭的人愈來愈少，我們的虧損就愈多，是不是你們考慮到有時候太多班，司機跑較多班次，車比較多，加班的司機人數較多，造成為了節省加班費，所以在離峰時間發車時間就較長，如果是這樣的話，你會虧損的愈來愈多，會愈淒慘，所以是否有符合我們所講的，包括我們也去了解司機的反映，事實是有這樣的情形，所以請你答覆一下，假如事實是如此，要如何來改善，為了不要因班次時間拖得太長，造成沒人想搭乘，甚至連免費的也沒人要搭乘的情形，如果繼續這樣會愈來愈淒慘，虧損愈來愈多，所以請你們答覆一下，請局長或處長答覆。

主席（周議員玲奴）：

請歐處長答覆。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

謝謝黃議員，當然我們現在在離峰時間，在可以範圍內，我們儘量加密，如果是說班次減少，是沒有的事，我向黃議員報告，在 98 年度，平均每天就有發車 1,944 班次、97 年 1,826 班次、96 年 1,714 班次，我們 98 年度班次有增加，當然這個運率在離峰時間沒人坐的時候，比尖峰時間間隔的時間較長，不過整個班次是有增加。還有就是加班費的部分，駕駛長的部分照勞基法規定發給，98 年加班費的總額有比 97 年的增加，我都是到年底到市政府要錢來發加班費，所以加班費一樣沒減少，班次部分，我們一樣可以在現有的車輛和人員許可的情形下，我也是希望能夠增加班次，我們會就每條路線去檢討，希望乘客會增加，謝謝。

黃議員添財：

你都說沒有減班，沒有間隔那麼長，我再找確實的，一條線在什麼時間？間隔多少時間？在尖峰時間比較多人搭乘的間隔時間是多久？到中午、下午時間是間隔多久一班？你把這些資料都給我，讓我進一步了解，以便對照我從司機方面所了解的，看看他們是不是隨便講講，尤其是我看到那些車，根本就是沒人搭乘，這個問題可能是你們間隔太長，因間隔 40 分、

50 分鐘都沒班次，所以，民眾就乾脆不要坐，免費要讓人搭，人家也不要搭，可能是這個因素造成的，我是從旁聽聞，目前也沒數字顯示，數字請你拿出來給我，讓我一一來了解一下，才不會浪費，就因為你要節省加班費，有車卻為了節省加班費，結果會虧損的愈來愈多。這部分的數字拜託你提供給我。

處長、局長，你們在公務上選舉勞工代表，有工會，你們為什麼有壓力給工會的人員要求他們一定要選誰？介入那個是在幹什麼？如果你們介入其中，那為什麼還要選？乾脆理、監事就由你們要派誰就派誰，要派誰當會長，乾脆直接派就好了，你們何苦當你們的公務人員，他們上班歸上班，他們在工會有權利要選誰來當勞工的代言人，你們為什麼要施壓於他們？簡直干涉過度，這是陳菊市長教你的嗎？謝長廷市長任內都沒介入到如此嚴重，陳菊市長來之後，什麼把戲都有，其實你們也是無辜的，我合理的懷疑，變成市長連這個也在介入，乾脆就不用再選了，看你們要派誰啊！你們這些長官要派誰就派誰來當，誰要當理監事，就不用選了，這樣就好了。現在我如果又再提起，你們也會硬說沒有，這件事也不是一、兩個人跟我講，我還深入地去了解，事實就是這樣。現在我如果又要說這件事，你們又猜說是不是有可能誰來說，所以有很多人不敢講，不敢講我也不一定要從三民區得知，別區我也可以，所以事實結論就是這樣，你們何苦這樣呢？處長，請你答覆一下。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

我們是很尊重工會的自主性，當然工會的選舉，都是我們的員工，其實處長沒有介入，因為很多事情就像黃議員所說的一樣…。

黃議員添財：

當然我已經跟你答覆過，你一定沒有介入，你也是無辜的嗎？就是上面陳菊叫你介入啊！又不是你的本意，所以你沒有介入。〔沒有啦！〕事實就是你們這邊命令出來的。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

我要向你解釋一下，像我去各站開座談會，有很多駕駛長向我投訴說，處長你怎麼減少我們的加班費？事實上，加班費是站長和站務認定的，他們如果認定有加班，我們會按照勞基法去發錢，所以有很多人像黃議員這樣說，處長怎麼減少我們的加班費呢？所以我有去調閱資料，98 年度駕駛長的加班費是有比 97 年度增加的，總共 98 年是 7,870 萬元，駕駛長的加班費，比 97 年 7,780 萬元，還要增加。我要講的就是，整個公車處都說這是處長講的、處長做的。因為我們中間還有很多中間幹部，所以我都有跟駕駛長解釋，若有什麼問題，我們可以坐下來就實際的情形、個案來討論，所以我們會調資料跟他解釋，所以有很多事情，有時候他們說…。

黃議員添財：

好啦！不用解釋那麼多，我是跟你們建議，下次不要再這樣了。你們選出來的，也是勞工佔比較多席，有的敢死隊根本就不怕你們，對不對？不怕你們介入，不怕你們做什麼，他們也是一樣。如果你再這樣下去，對你不好啦！你做一個領導者不要管那些，人家勞工們有他們自己的工會，你也不用再回答了，我是建議你改善一下。你的員工、幹部上班得好就行了，其它你不要去管。

林局長，觀光局已經讓你們成立了，到現在你們有提出什麼規劃案要帶動觀光呢？到現在都沒有，到現在還是使用舊的規劃案。請你答覆一下，有什麼構想？市長陳菊又要再競選，你最起碼有個規劃、有個打算，如果我當選要帶動多少觀光客，也是先要有個規劃出來，請你答覆一下。

主席（周議員玲奴）：

請林局長答覆。

觀光局林局長崑山：

多謝添財兄對我們觀光的重視，其實我們從最近的數字可以看出，我們的國際飯店的住房率都比過去增加，這表示旅客的增加，不是沒有，其實今年度比去年好，當然發展觀光不是一時的，我們當然希望將高雄市的景點改善，讓別人來這個地方喜愛它。譬如高雄港、西子灣、愛河等地方，希望這些景點愈來愈漂亮，旅客會愈來愈喜歡高雄市，旅客會越來越增加。我相信這兩年，大家對高雄市的肯定有目共睹，不是沒有，我們有進步，當然這進步的空間還有，我們會繼續努力讓我們的觀光客…。

黃議員添財：

你們講的當然很好聽，怎麼有這回事呢？你們新的計畫根本沒出來，新的未來要建設的景點，根本沒有一個初步的規劃…。

觀光局林局長崑山：

當然以我們目前的景點，包括未來的，我舉個例，高雄港周邊的比如流行音樂中心，以及發展遊輪的旅運大樓，還有世貿大樓這方面，我們在三年後就看得到的，我們不能等這三個建築物完成後，才來發展觀光，我們現在要隨時來發展觀光。所以我們舊的景點，包括動物園的發展，旗津等希望再加強。這幾個景點，其實是用舊的景點再更新，讓每一個來到這裡的旅客，每一次都感覺不一樣，我想我們隨時都在進步。

黃議員添財：

沒有好到如同你說的一般，沒有那麼好啦！

觀光局林局長崑山：

我們對高雄市應該要有信心，這麼好的地方，我們來到這個城市，應該對這個城市要有信心，我認為這個城市發展觀光…。

黃議員添財：

沒有像你這樣講的，這是你們自己講的，你像陳菊這樣搞一搞，一些大陸客、一些其它的旅客都不來高雄，光這些就不得了…。

觀光局林局長崑山：

最近大陸客差不多每天都有 5,000 人來高雄市。

黃議員添財：

沒有那麼多，你隨便說一說…。

觀光局林局長崑山：

我每天看我們的報告。

黃議員添財：

隨便說一說！

觀光局林局長崑山：

事實我不能亂報告。

黃議員添財：

我是好意跟你說，既然議會同意成立一個觀光局，你今天做為一個觀光局長，你要有擔當，不然辜負了成立觀光局，〔是。〕還有一點，我們金獅湖那邊，現在有很多在地的廟，私人廟也好、公廟也好，聽說公家的土地可以蓋廟宇了，所以現在他們都要來申請，要如何申請呢？現在裡面都已經有了，在地的居民從祖先時就已經有廟。

觀光局林局長崑山：

我們有公園認養的辦法，依法來處理，當然公園這樣多，我們希望民間企業共同來認養。

黃議員添財：

我已經住在金獅湖三十五年，地方剩我一個議員，所以這些廟，像武聖殿等，在曾祖父的時候就已經有了，既然金獅湖的公家土地可以蓋廟…。

觀光局林局長崑山：

我們認養有認養的辦法，鼓勵民間和企業來認養，讓我們高雄能更漂亮，這方面我們依法來做宣傳。〔…。〕有適當的地方，我們歡迎企業來認養，多謝黃議員的關心，謝謝。

主席（周議員玲奴）：

接下來，請洪議員平朗發言。

洪議員平朗：

大家好。首先，我給交通局長一個建議，現在有很多路有設闖紅燈的照相，但是這個闖紅燈的照相，要照是可以，但是是否要增加一些設備，就是照相要有個讀秒的號誌。那你闖紅燈，有時候綠燈，忽然間變黃燈，黃燈時，車已越線了，不衝也不行，若衝出來，就被照相。所以我希望這個

照相設備的地方，一定要有號誌的顯示，讓一些開車的人知道，哪些地方有照相，你就不要闖紅燈，這樣做得到嗎？請答覆。

交通局王局長國材：

我們的路口有紅綠燈的倒數和警察局的測速照相，兩個結合一下。有的人如果不知道衝過去，就變成紅燈，這部分我來和交通大隊研究一下。

洪議員平朗：

有設立闖紅燈照相的地方，一定是交通繁忙的地方，常常會有闖紅燈的事情發生，所以在十字路口，你如果設置照相的設備，一定要有號誌。如果沒有這個號誌把別人照相，有時候會冤枉到別人。如果說只有 3 秒而已，你還要開，3 秒就不能再開了，再等綠燈後，才能再開，這一定要做啦！

接著，本席要針對公車處，雖然賠錢，但身為處長的你領導有問題，真的問題很多，本席服務處常接獲你們員工的陳情，賠錢事小，本席先請問你什麼學校畢業的？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

我是成大交通管理系畢業。

洪議員平朗：

不是企業管理系畢業的。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

交通管理。

洪議員平朗：

因為就如同經營公司，少賠一點錢就是賺錢，過去市政府每年補助公車處不少錢，但你剝奪員工的福利真的不應該，你求好心切本席知道，但要慢慢改，不要想一步登天。目前高雄市大型的車輛有幾台？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

差不多 400 多台。

洪議員平朗：

中型的幾台？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

有 100 多台。

洪議員平朗：

司機有幾位？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

司機有 577 人。

洪議員平朗：

司機比車輛多或剛好？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

目前車輛比較多。

洪議員平朗：

十幾年的車可以報廢就不要再用了，要考慮安全問題。身為一個好的領導者，希望你的管理能帶動單位發揮它的功能，是你應該做的。你到公車處多久了？

公共汽車管理處歐處長秀卿：

我 97 年 11 月 3 日到任的。

洪議員平朗：

也有一年半了，本席剛提到，你們工會對你很有意見，說你分派系鬥來鬥去，有的還要帶來議會抗爭，有沒有這回事？而且理事長與總幹事也不合，總幹事應該是理事長聘任的。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

是工會聘請的。

洪議員平朗：

好好檢討！〔好！〕尤其掌管公車處要有企業家的頭腦，好好經營，不賺錢我們都知道，但以服務為目的，但少賠一點也算賺錢，好好改進，〔好！〕請坐！再來，監理處目前還是有監理黃牛，但不像以前一大堆，你們知道只要檢驗不能通過的，都找黃牛服務，有這種事嗎？只要他們出面一定通過！坦白說此風不可長，要循正常管道，工作人員真的不行的就汰換掉，不能任由他們亂搞，好不好？應該可以啦！本席都是點到為止，有點你們就會亮。

現在針對觀光局，本席有個看法，不是住房率高，觀光客就多，不要有此觀念，本席是在地人，在高雄住了四十多年，除了澎湖外就住在高雄，但卻對高雄市的觀光景點數不出來，沒有幾個地方好玩的，本席曾質詢，議會也討論過。觀光纜車說了好幾年卻不見蹤影，到底觀光纜車政策好不好，要不要做？請答覆。

主席（周議員玲奴）：

請林局長答覆。

觀光局林局長崑山：

發展觀光首重魅力，能吸引世界各國的人前來，纜車當然是個很好的工具，不過牽涉的工程比較廣，我們有評估過，因為工程不是一般的小建設，希望經過評估後，招商投資能成功，所以慎重評估要如何做才好。

洪議員平朗：

因為本席對工程很內行，觀光纜車的工程非常簡單，目前台灣興建觀光纜車最好的地點及環境，能俯視全高雄港、市的景色，可以看山又看海，全台灣包括貓纜及其他景點的纜車，都無法媲美高雄市，甚至世界也不能

比擬的，高雄若有興建纜車，絕對首屈一指的，到高雄來的一定會去搭觀光纜車。本席告訴你的絕對是事實，工程也絕對沒有問題，在於你做與不做，說了這麼久，要吸引觀光客到高雄，觀光纜車的號召力一定很強，不要只看住房率。觀光客分消費及旅遊兩種，高雄市有這麼好的地方，天然地理條件這麼好，不興建，慢一天就後悔一天，現在即刻規劃，籌備一個觀光纜車專案小組，做得到嗎？請回覆。

觀光局林局長崑山：

其實這個案子在四年前，都發局便開始規劃，目前副市長也召集此案在討論，但目前尚有一些問題要克服，我希望能突破困境，若站在觀光的立場，我絕對贊成的，但有牽涉到環保的問題，希望能溝通克服問題，社會有需求，我們一定要著手努力來做。

洪議員平朗：

觀光纜車興建絕對比捷運簡單好幾倍，你說問題很多，根本是官話連篇、要做就去做，看是由民間 BOT 來合作，或由政府出資廣召遊客到高雄，這是一個很好的景點，不做，本席覺得很可惜。局長，本席也跟你一起到日本北海道參觀號稱世界第三大觀光纜車，要如何與高雄比擬，若有興建一定超越他們。觀光客來高雄搭觀光纜車俯瞰，才會發覺高雄的美，為什麼觀光客到高雄，找不到好玩的景點？好，沒關係，若有觀光纜車就值得一遊，也能值回票價，順便消費，附帶的價值能讓高雄市繁榮起來。本席一直說，好像「瘋狗吠火車」，你們官員好像鴨子聽雷，只有應付應付，座談會開了好幾場，都沒有一個結果，根本無心想做。議員建議這麼好的構想給你們，就要去做，不要不提了就以為應付過了，沒聲音就代表大家都沒意見了。本席認為纜車不興建就會後悔、可惜，高雄市纜車發展的潛力無窮，帶動旅客到高雄，坦白說只要一興建就馬上可以看到效果的，高雄市若要出名也得靠纜車，否則動物園不能與別人比較，西子灣、旗津，再來左營春秋閣...等，有什麼好看的，本席請你介紹幾個好景點讓我知道，請答覆！

觀光局林局長崑山：

其實旅遊的方式看你的需要而論，像高雄市是一個海洋城市，最好遊憩的是海洋，包括高雄港或愛河這部分，〔是。〕當然若要比大還不及，所以剛才議員的意見很好，若有纜車能吸引，倒是比較特別的景點...。

洪議員平朗：

是，我們號稱海洋城市，〔是。〕纜車跨越我們的海港。

觀光局林局長崑山：

所以這個案子我們並沒有停，我們希望案子是成功的，評估比較審慎小心，不是說做就做。

洪議員平朗：

本席給你建議，說做就做，因為沒有堅定的信心，一年很快就過了，〔沒錯。〕搞不好你下台了，還沒做，所以有好的政策，建議就馬上去做，社會進步是看效率的，你在那邊原地踏步不走，你就…。

觀光局林局長崑山：

多謝議員，這個建議我們會加緊腳步，我認為若是對的…。

洪議員平朗：

趕緊去做，這是一個很好能帶動整個高雄市動起來的事就做。小工程而已，今天工務局沒有來議會，照本席所了解經費 10 億就能做了。

觀光局林局長崑山：

這要與相關單位研究。

洪議員平朗：

10 億就能做了。

觀光局林局長崑山：

希望加緊腳步研究此案。

洪議員平朗：

趕快做就對了，〔是。〕10 億就做得起來的工程，能為高雄市帶來商機的不去做。

觀光局林局長崑山：

感謝洪議員寶貴的意見，我們會加緊腳步。

洪議員平朗：

要不要做是不是你能決定的，還是要找市長…。

觀光局林局長崑山：

這不只是觀光局，是相關局處要去研擬，〔對。〕所以副市長也召集此案，

洪議員平朗：

你就快去邀集各單位。

觀光局林局長崑山：

會後會向副市長報告洪議員的關心。

洪議員平朗：

馬上去討論，可以就快去做，好不好？〔是，謝謝。〕為高雄市民向你拜託，要去做，不要再等了。〔是，謝謝。〕

主席（周議員玲玟）：

好，謝謝洪議員平朗的質詢，向大會報告，今天第一次登記發言的所有議會同仁都已發言完畢，但還有多位同仁登記第二次發言，現場有林議員國正、吳議員益政及黃議員添財，也因為時間的關係，我們將時間延長到這三位第二次發言的同仁發言完畢再散會，每人 5 分鐘，請林議員國正發

言。

林議員國正：

謝謝主席，觀光局林局長，今年燈會 16 天總共多少人次參觀？快點本席時間只有 5 分鐘。

觀光局林局長崑山：

報告議員，統計總共 803 萬人次。

林議員國正：

創造多少經濟產值？

觀光局林局長崑山：

我們大概從 45 億...

林議員國正：

多少啦！

觀光局林局長崑山：

45 億到 58 億。

林議員國正：

你寫 58 億。

觀光局林局長崑山：

對，58 億一個 Range，我們從消費...

林議員國正：

OK！高雄縣市合起來多少人？

觀光局林局長崑山：

縣市？

林議員國正：

對，縣市的人口數？

觀光局林局長崑山：

277 萬。

林議員國正：

那本席問你台北縣市合起來多少？

觀光局林局長崑山：

台北縣市沒有合併。

林議員國正：

台北縣多少人口數？

觀光局林局長崑山：

這裡沒有確實的數據。

林議員國正：

390 萬，台北市多少人你知道嗎？

觀光局林局長崑山：

250 萬。

林議員國正：

270 多萬，你數字要加強，兩個加起來 660 萬，你知道 2010 年國際台北花卉博覽會，預估有多少人次參觀，你知不知道講一下。

觀光局林局長崑山：

我這邊沒有資料。

林議員國正：

誰知道，我們高雄縣市 280 萬的人口數，台北縣市 660 萬，我們 16 天的燈會有 803 萬人，不要笑，局長，我們是好朋友，但本席要跟你說，你不及格到極點，台北縣市 660 萬人，花博總共要舉辦五個月，不是 16 天，他們官網宣稱，預估多少人次，你猜猜看，如果 16 天是 803 萬，他們五個月大概有多少人次，你估估看？

觀光局林局長崑山：

活動是不一樣，跟議員報告，參觀人次，所以素質不一樣。

林議員國正：

你請坐！人家五個月，台北縣市人口數 600 至 700 萬，是我們一倍的人數，人家才估 600 萬人次，還不到你 16 天，丟臉，再來這本是 2010 年高雄燈會藝術節經濟效益分析調查報告，這本書承辦單位是映畫製作公司，是什麼公司？你請回答一下？是什麼公司？

觀光局林局長崑山：

是燈會的承包廠商。

林議員國正：

執行單位是樹德科技大學，與他有什麼關係？

觀光局林局長崑山：

是承包廠商委託樹德科大團隊做的問卷調查。

林議員國正：

這份報告做多少錢？

觀光局林局長崑山：

是承包廠商跟團隊去...。

林議員國正：

多少錢？科長在那裡？這份報告多少錢？

觀光局林局長崑山：

數字要翻一下。

林議員國正：

多少錢？

觀光局林局長崑山：

我要翻一下。

林議員國正：

你翻一下，待會完再回答本席。局長，803 萬人次怎麼算出來的，你怎麼計算？

觀光局林局長崑山：

這是委託...

林議員國正：

報告書在這邊嗎？

觀光局林局長崑山：

我了解，是委託專業做，但基本上我大概了解他們怎麼算的。

林議員國正：

本席就認為不專業嘛！

觀光局林局長崑山：

他們將 16 天分 10 個場，每個小時取 10 分鐘，由這個人去調查人數。

林議員國正：

好，10 分鐘乘上 6，因為 60 分鐘，〔對，沒有錯。〕乘上 8，因為有 8 個鐘頭。

觀光局林局長崑山：

每天 8 個小時。

林議員國正：

那 10 分鐘做出來的點計次的人數是不是應該公布出來，否則沒有母體加乘 60 分鐘、8 個鐘頭，對不對？這本雜誌中完全沒有母體，你 803 萬是這樣估的，整個報告完全沒有那 10 分鐘計算出來的母體，丟臉，還是某博士寫的，整本報告書中 1 至 200 頁，那 10 分鐘按碼計次的人數多少？全部沒有出來，只告訴我們五月天來的那日很多人，來多少人，來 81 萬人，怎麼估的？

觀光局林局長崑山：

跟林議員報告，基本上是有統計，才累積變成 803 萬人次。

林議員國正：

局長，你不夠認真，本席早上就調你這本資料，你還跟我講，本席每頁都翻了，就是沒有嗎？你的 58 億產值怎麼計算出來的，用 803 萬人去消費，你們官方發佈新聞稿的時候，本席與周議員玲玟都接受媒體的採訪，都很質疑，我們肯定你燈會的用心，但不要再想誇大不實，還找出博士幫你們背書，丟臉！

主席（周議員玲玟）：

好，謝謝林議員國正的發言。接下來，請吳議員益政發言。

吳議員益政：

主席，大家午安！其實大家都知道觀光產業，高雄現在是最重要的，本席想要請教新任輪船公司陳總經理，因為現在有鴨子船，其實高雄最珍貴的海港，有新光碼頭、真愛碼頭、現在又多了個香蕉碼頭，原來的哈瑪星還有旗津的紅燈碼頭及中洲碼頭，其實在很多港區的城市不是只有兩個對開，而是開一個循環的 Shuttle Bus 的概念，當做一個公車系統，一站一站發車，對等串連，本席發現 85 層樓有很多陸客，若徒步過去增加一個景點，可以到真愛、哈瑪星、香蕉碼頭、旗津或到中洲吃海產，都是一個串連，但很可惜這方面都沒有開發，對這一條線你有什麼想法？你還沒來，我就已經講很多次，可能是沒有專家，現在你有沒有招數、構想。

高雄市輪船股份有限公司陳總經理盛山：

目前在公司的營運上，第一個是航線的規劃跟行銷的模式要確定，航線規劃，第一個是愛之船的部分，預計 5 艘太陽能船會在 6 月正式進入愛河營運，把運量運能增加，另一方面遊港運能要提升，像光榮真愛號，我跟教育局局長研究過，週一到週五，這兩艘遊港船能不能加入海洋戶外教學，能把運量運能提升，真愛跟旗津的輪渡站，把所有航線，包括旗津、鼓山整合起來。

吳議員益政：

那新光碼頭呢？

高雄市輪船股份有限公司陳總經理盛山：

新光碼頭目前我們沒有開發計畫。

吳議員益政：

你去研究一下，已經有碼頭不用再投資，就是一個船渠在那裡，那 85 樓、大遠百那邊走過來是直線，又不去經營，政府也不用投資船，把航權跟港務局談好之後，你也可以給民間經營，只要你審查，要求船的安全性要多高，就開放讓覺得能做的旅行社去做，不用什麼都我們自己出錢！這也不用開 BOT，只要開放航權，收權利金就好了嘛！不用什麼都要編預算來做，我說的這部分請規劃，叫民間自己去買船，自己經營自己算算看，不用政府一直出資，像紐約、澳洲雪梨，有些也都是民間的，只要要求標準就好了。第二、請教公車處長，每次我經過議會都看到公僕考績甲等，馬主任請假一百多天還甲等，另一個垃圾車因公受傷卻打丙等，我很納悶，你有沒有正式說明過？怎麼解釋這個，我都看不懂，你們的標準是不是從寬認定，別人都從嚴？處長，請答覆。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

上次民政部門質詢，我被叫來，後來我有深入了解，馬主任真正的事、

病假只有四天，這符合考績甲等的規定，因為議員質詢，整個市府又把馬主任的請假做檢視，所謂公出和公假都是公務人員依規定去執行公務，馬主任是人事主任，去年 98 年度駕駛長招考，不在我任內被解雇的公車司機來告公車處，我們都指派他去法院說明，還有我們有 8 個外站，勞基法的相關規定是駕駛長最關心的，所以我們會到外站開說明會。98 年我剛來，也會去開會、和駕駛長做面對面的溝通，因為人事權益最關心，所以我都請人事主任和相關總務科長、各科室主管一起和駕駛長，面對面開座談會，98 年度因為我們兼辦輪船公司的業務，愛之船沒有專責的主管，都是我們股長以上的人員負責，據我了解，馬主任都是週六、週日去巡視愛之船的業務。其實這造成公車處很大的機關形象受損，雖然我們是虧錢單位，可是員工都很努力把服務做好，把形象提升，市府都很關心，人事處都有來調閱相關資料，都有跟市府人事處說明，加上去年輪船公司組織自治條例送到議會來修正，輪船公司員工害怕自己權益受損，所以我們也跟員工及法制局和人事處開座談會說明。他真正的事，病假只有 4 天，公車處有 8 個外站，這個我還要去調資料，〔...〕好，〔...〕對，其實內勤跟外勤都在執行公務，我建議假如這個人請公出或公假，去執行公務有去摸魚，當然要嚴加查辦，可是真是去執行公務的話，外勤的公務人員也是很辛苦的。

主席（周議員玲奴）：

謝謝吳議員的質詢。接下來，請黃議員添財發言。

黃議員添財：

請教觀光局長，剛剛洪議員說的纜車，你答覆說有在規劃，到現在還有問題，什麼東西都沒有。陳菊三年前要選舉，他說謝長廷未完成，沒有推動完成的他都要完成，就是空中纜車，謝長廷時代就已經規劃整條線，纜車從新光到 85 樓，繞去旗津、西子灣，再到動物園，那時候都有規劃，陳菊的政見就是他當選，就要完成謝長廷規劃的，到現在什麼都沒有，難怪洪議員質疑你們到底在做什麼。第二、陳菊公開到金獅湖，說謝長廷要用金獅湖打造親水公園，我常常說宜蘭的親水公園、冬山河，謝長廷時代碼頭都做了，陳菊來金獅湖開支票，開到現在兩張都沒有兌現，你們還說在評估，就這兩項，謝長廷說規劃好，結果到現在還是沒做，就擺著直到現在，他要是代表民進黨出來選，到時候又要開什麼？到那時候才說要蓋纜車嗎？又要來金獅湖騙說要是當選，要蓋親水公園？局長，不要再掩護他了，你要說做纜車，很簡單，洪議員說十幾億就行了，再配合香蕉碼頭連貫起來，怎麼會沒有人來過夜呢？所以他答應過的事情，來金獅湖道德院，97 年下午 5 點半，還帶記者跟議員來，開口說一定要做，還來保安宮燒香拜拜，告訴廟裡委員跟神明及所有人，結果現在也是什麼都沒有，到

現在又要選大高雄才又拿出來講，這也不能怪局長你，因為市長開的支票就沒實現啊！

局長，你才剛接，真可惜我還稱讚你，你才上任就把動物園做得很好，花很少錢又做得很舒適；旗津原本養蚊子的貝殼館，也被你做得可圈可點，還有漁民在國外找到貝殼也想捐。所以你的計畫很理想，放在那裡很好，但是沒有纜車來，放在那裡也沒用，你只用了愛河愛之船，到現在有多少人坐？沒有嘛！我看他這次要選大高雄市長，不知道又要說什麼政見，我替他擔心，局長你也無辜，你要不要替他開張支票？要不要這樣做先來規劃一下，你來幫他開個支票，最重要的東西，他答應謝長廷留下來的，統統沒做，請局長答覆。

觀光局林局長崑山：

大家都希望發展觀光，我不能替誰開支票，但去年觀光局成立，我們就有規劃，以我了解四年前評估招商失敗，但在去年我們認為必須發展觀光，所以相關局處開會，希望纜車能完成最好，但這也不是簡單的案子，對的市政一定要做，我希望投資不能失敗，所以必須謹慎規劃，好案子大家都願意做，所以不是擱在那裡，我們繼續努力，最好時機做好建設，發展最好觀光。

主席（周議員玲玟）：

向大會報告，今天交通部門的業務質詢，所有議會同仁都質詢完畢，今天到此。

散會（下午 6 時 18 分）。