

第1 屆第1 次定期大會 第 32 期

黃議員柏霖市政總質詢及答覆

市長、副市長、各位局處長和媒體先生、小姐，還有莊前議長，大家早！

這是柏霖這次的市政總質詢。向市長報告一下，我去年針對海空經貿城就

辦了5 場公聽會。在行政院吳敦義院長就任以後，他把高雄總共有34 項的

重大建設，統統整合在一起，叫做「海空經貿城」，預估未來在五年內要投

入2,632 億。這海空經貿城大概分成6 個部分，包括產業的再生、交通運

能的提升、產業腹地的增加、環境的治理，以及舊港區、舊市區的再造，

以及觀光休閒產業的增加，總共有6 個部分，再加上一個推動平台。剛剛

莊前議長就提到了，針對海空經貿城，我們這個推動平台到底做了多少？

我們常在報紙上看到，中央說我要投資2,632 億。可是，我們常常看到高

雄市政府說，沒有啦！才來100 多億而已。中間的落差到底在哪裡？一個

說我準備要花2,000 多億元，一個說我才收到100 多億元。目前確實在動

工的是會展中心、航運大樓、海洋文化中心，這100 多億是確實的。但是

包括國道七號、未來的洲際二號碼頭，包括很多產業專區，像我們後天要

辦一個國際醫療專區公聽會，有沒有可能在這個新增加的產業腹地裡面，

我們讓一個更有競爭力的產業進駐？我覺得這是未來新世代必須去思考

的。

所以，針對海空經貿城，我也贊同剛剛莊議員提到的，市政府應該更積極的向中央爭取。我們看到高雄市的財政負擔那麼重，我向市長報告，現在的利率是很低的，如果利率升到5%、6%，那一年就要吃掉100億，那我們現在的投資幾乎不用做了。因為一方面我們的舉債上限很高，二方面將來我們的利息支出勢必會大增。這時候我們必須去思考，當我們自有的公部門資源不足的時候，我們怎麼向中央「草船借箭」？讓中央的預算能夠來到高雄，來協助市政的更新。這是第一個，我要要求市長以及各局處長，只要你跟中央有相關對口的，我們應該更積極性的去要預算。現在，如果我們還是用等待的心態，那大概都不會有機會，因為連中央也缺錢。這麼少的資源，有這麼多的縣市在分，你如果不再更積極一點，那怕已核定的計畫，錢還是會被要走或被撥走。相對的，我們的資本公共投資就會不足。針對第一點，我希望市長能夠責成一位副市長，每週或是隔週要去檢討，我們這34項計畫，剛剛我提到的，洲際碼頭也好，舊港區、舊市區的再造、產業腹地的增加，這些我們能依序完成，每一個計畫都要有專人去追蹤，這樣預算才會下來，針對這海空經貿城，不知道市長同不同意本席的建議？請答覆。

主席（許議長崑源）

市長，請答覆。

陳市長菊：

基本上我是認同的，就是市政府應該要更積極。不過我向黃議員報告，現在海空經貿城總共有36項的計畫，已經核定的有13項，被撤案他們認為不做的有5項，其中，正在規劃中的有18項，這是還沒核定的，就是還沒定案的。到今年為止，編列是58億，佔2,632億的2.2%。但是，高雄市政府應該更積極，在未來，會由李永得副市長和經濟發展局藍局長共同來掌管。我們市政府內部，針對海空經貿城每一項的計畫會去追蹤，我們願意繼續努力跟中央爭取，也希望中央聽得見我們的聲音。

黃議員柏霖：

好，市長你請坐。如果中央一直講我要給你2,632億，你一直把詳細的計畫攤出來，我想中央會有一些改變。因為，這是很實際的，預算有沒有到位，我想大家都會很清楚，我希望李副市長，能夠每個禮拜甚至隔週就去追蹤，當我們不斷的去追蹤這個成效就會產生。這是第一個，本席長期在追蹤海空經貿城市，希望市府各局處相關的對口單位應該要更積極。

本席在這半年來一直在追蹤兩個議題：一個是就業，一個是薪資的內容。

怎麼說？第一個，我們發現到，不是數一就是數二，高雄是失業率最高的城市，這是一個現象。因為從五、六十年代，高雄擔任台灣重工業的角色以來，我們都沒有大型的新興產業在這裡，你看後來發展的，包括電子產業、面板產業、資訊產業，幾乎都在中北部，都沒在高雄，所以相對的，

我們的就業機會就比較緩慢。所以你看，這十年來高雄的總人口數，原高雄市就是152萬，我們沒辦法像六、七十年代那樣，都是等比級數的向上成長，沒有辦法，因為沒有就業機會。各位局處長，大家思考一下，在你的權管範圍我們怎麼去創造就業機會？

第二個，它的薪資內容。如果說，高雄的就業機會都是一些低價的、組裝性的、加工的工作，那這個城市要從傳統進入到後現代，一定會有困難，因為你的薪資沒辦法跟上去。所以我們怎麼去思考？市長，第一件事我們去思考，高雄大都會區，下世代的經濟要往哪裡去？如果我們永遠都在討論，我們現在負債1,600億，明年變成1,800億，後年變2,000億，這個城市不會進步，因為我們沒有更積極的去思考。所以各位局處長，你們好不容易有機會當首長，有沒有去思考，你這個工作對未來十年後的高雄有沒有影響？有沒有一個跨世代的想法？去思考，我現在做了什麼會對未來的高雄有幫助。我們看看，這三十年來高雄都沒有重大的產業，我們就是原有的產業，中鋼、中油，就是這樣大產業在支撐，沒有新的進來，所以我們城市不能翻轉。可是，我們現在去思考，下世代高雄的機會在哪裡？我們準備好了沒？我們有沒有朝這機會在努力？

第二個，如同透過知識經濟讓高雄更翻轉？我在部門質詢時上次市長施政報告我也提到，創造就業機會其實有很多管道，包括台商回流，我們有沒有一個主要機關去接洽，到底有幾個產業的台商可以回流到高雄？第二

個，包括傳統產業的再升級。很多的傳統產業看起來像夕陽產業，可是如果能夠把知識經濟的概念導入，它會作翻轉。我舉個例，我提到的明華園歌仔戲，他們原本在路邊表演的，演到現在變成世界各大首都都去表演。霹靂布袋戲也可以演到衛星去，為什麼？那就是知識經濟的導入，它的價值就會翻轉。

再來，就是我們高雄的新興產業有沒有去爭取？高雄有沒有辦法成為一個solar city？所有的綠能相關的產業都能在高雄，能夠產生產值跟就業機會。我想各局處應該針對你的權管範圍，我們要努力的去思考，怎麼創造就業機會？我們不要整天幻想會有多少投資人來高雄，有時候投資了200 億，但是員工不到200 人。還不如一個投資20 億，但有1,000 個就業機會，這樣對高雄市民的幫助反而大。所以，我們必須開始重新去思考，我今天要跟各位討論六個主題。前半段我就討論這六個主題，讓大家思考一下。我們如何透過知識經濟族群以及空間結構的轉換，我們開始思考高雄能做什麼？這六個包括了，生產空間跟知識空間的一個對比。包括知識空間的轉型、挑戰。

第二個，我們怎麼從知識經濟探討高雄該做什麼？來對症下藥。我們必須翻轉但要有知識來帶入。

第三個，從弱發展地區來探討，我們從區域結構不均衡裡面，我們來討論，高雄在台灣裡面甚至高雄內部，我們怎麼讓它更均衡？

第四個，高雄過去承接以來就是工業化，所有產業都是工業性質，我們的產業結構就是這樣，我們怎麼去調整？再來，高雄發展的財務基礎。最近有位諾貝爾獎得主，就是史提葛理茲的關鍵報告，他提到：如果一個政府沒有適度的管制，會產生很大的影響。像美國，它就影響全世界。美國也快達到它公債的上限，如果超過美國崩盤了，全世界都會糟殃。當中提到了，經濟的社會、經濟的全球化，它會影響到每一個區域，同理，高雄也一樣，當有一天，我們真的面臨到我們不能夠再舉債時，那時候我們一年少掉...，像今年就借168 億，各位局處長想看看，如果，高雄市政府今年少掉168 億，最直接少掉的是什麼？就是資本投資。人事也不能少，經常活動不能少，就只能少資本投資，這個城市怎麼翻轉？所以，我們必須開始要去思考，有一些不一樣的作法。

最後一個是，從生態基盤和環境修補來談到一個都會永續，這些課題都很重要，有很多都是跨局處，我是經過整理以後，拿來跟大家作一個探討，第一個，從生產空間，過去我們談到的，就是一種工業區，市長，其實台灣的工業區也負債很多，有一個報導，因為它開發了很多工業區，結果很多工業區因為沒有廠房進駐、沒有廠商進駐，結果它也負債很多，所以，第一個，我們是不是應該去盤點高雄，我們到底有多少的工業區？傳統的工業區做法是，圈一個地，我們有大型廠房，然後用低成本的競爭模式，但是因為這樣我們必須徵收土地，然後拉高財務負擔，然後呢？就會造成，

然後它配置很多公共設施，傳統都是這樣子，所以，它就是把它圈在裡面，右邊就像這樣，這是過去的一個工業區模式，就是這樣子，但是它的成本高，然後招商時間長，就是效率低，這是第一個。

我們未來要做的是什麼？知識城市的產業空間另類布局，也就是當我們在知識從傳統、現代跨入到後現代時，我們最在意的不是那個廠房，像我們60年代加工出口區，所有的東西都進去，你只能人進去，所有的貨物就直接出關，不能進入到我們的社會裡面來，可是現在都開放。未來高雄市在發展產業時，我希望相關的局處開始要有新的觀念，不一定做什麼，都要劃一個園區，然後就在裡面，然後徵收土地花很多錢，再設管理機構，配合很多公共設施，萬一又沒人進駐，又造成負擔。我們必須開始去思考，如何透過新的誘發機制，來啟發民間資金的投入，然後它的旺盛的活力，這是很重要，這是第一個問題。

再來，我們從知識空間裡面談到的未來園區，它就是這樣的特性，市長，你看最下面的，最下面是什麼？就是公共設施的環境品質，從交通運輸、資訊的快速取得、啟發創意的文藝環境，以及宜居的優質生活環境作基盤，這些是整個生活城市的基盤；然後上面是從結合生活、生產、生態的知識空間，所誘發的一個新型的、虛擬的工業園區的經營概念，如果我們能夠這樣做，其實我們就不用太在意不管做什麼都要圍一塊地。我們開始去思考，這個城市基本的...我剛剛提到這四個，交通運輸有沒有更好，如何透

過海空經貿城的重大資本交通的投資，我們把交通運輸打開；我們如何讓高雄資訊能夠更快速取得；然後啟發創意的文藝環境和一個宜居的優質的環境。如果一個城市要邁向國際化，我們在這四樣裡面，基礎的工作缺了一環，很多廠商在選擇要設廠、要投資，不會選擇高雄，所以我們必須全盤去思考，然後我們怎麼在上面把生活、生產、生態，甚至包括生命把它結合在一起，我們變成一個宜居，甚至變成一個適合經營企業的環境，很多人會來高雄投資，這是知識經濟裡面，它的一個知識空間的特性。所以，這一張圖給各位看一下，它就變成一個虛擬的網絡，過去我們都要人看到人，未來都是透過網路在連結，包括資訊的傳遞，所以只要基礎建設做好，未來它的交流就會更快，這是第一個部分，這個知識空間的特性給各位看一下。

再來，知識空間的特性，它最重要是有兩個，一個是它是整合性的工作，另一個是與地方發展結合的公共設施。未來我們在思考公部門資源的投入，不能只單看一件事，就像現在很多公園要設置、開闢時，就不能只是考慮到花花草草，必須考慮到有沒有兼顧防洪、生態、生活的便利，它就會變成比較多樣性，所以，未來的一個隱形知識園區，它需要一種比較多的概念，其實就是知識的連結，應該要有這個概念，這是第一個。

第二個問題，就是區域不均衡結構下的啟動對策，跟市長報告，台灣過去我們的工業發展就是這樣，然後，過去是群聚，所以我們看到新竹的科

學園區、台中的面板產業。接下來，高雄過去就是重工業，中鋼、中油、中船、台電都在這裡，未來高雄有什麼？我們必須去思考，高雄過去在這100年來，我們在整個台灣裡面承擔的，就是一個重工業的角色，重工業的角色，我們必須承擔什麼？包括污染、落後，相對的，那一天環保局報告，高雄平均的人均二氧化碳排放率是全世界第一名，你看我們的市民生活在這個環境，我們怎麼去面對？我們怎麼去改善？我們必須去思考到這個問題，我們才能去解決和面對。所以我們有沒有積極要求我剛剛提到會製造污染的大公司，像中鋼、中油、台電，我們要求它投資更多的資本設備，去改善它的污染，同時要去發展新的技術，有一些技術甚至還可以輸出，我們看到德國有很多先進的例子，它本身是污染製造公司，因為它投資很多的製程的改善，投資了很多的設備，結果它變成一個輸出國，這樣還能夠賺錢，各位，我們有沒有積極性去面對這個問題，我覺得非常重要。你看，因為我們過去是工業區，因此，我們就有製造人才、環境風貌等等都是工業性的，我們的商業怎麼發展？

長期的依賴，我們從工業化裡，整個大高雄過去因為縣市沒有合併，我們過去去招商常常會講，我就是沒有腹地，所以很多工廠沒有辦法設在高雄，現在縣市合併，我們可使用的土地空間也增加了，如果我們能夠再加上這個知識空間的概念，其實未來高雄在整個產業發展會有更多結合的可能，這時候我們又應該要做什麼？未來我們開始要去發展工商業時，我們

必須把工業園區圈地的概念再做一些適度的修正，所有的公共投資，我希望要有一些整合性的價值，未來我們不能只是再單看一件事。我跟各位報告，這個財政的負擔是非常的重，每年的人事支出越來越多，我們的公共投資相對就越來越少，負債越來越高，當有一天我們不能再借錢時，這個城市怎麼運作下去？我們有沒有去思考到這個嚴重性？如果有，我們現在就應該積極性的來面對，所以，每一個整合性的公共投資，我們要怎麼有它的效益？

再來，公共設施的投資，包括各種交流道等等，我們怎麼去讓它的交通運輸的動能，能夠提升做一個更好的結合。這裡面就談到人力資本，我跟市長報告，現在的大高雄市一年有1 萬5,000 多個畢業生，大概只有15%的人可以留在高雄工作，這是很多高雄地區家長的痛，我的孩子長大，然後受到很好的大學、研究所畢業，未來要進入工作職場，結果我不能在高雄工作，因為高雄沒有就業機會，大家都要到外地，包括從外地來高雄讀書的，來念中山、科大、高雄大學、高雄師範大學等很多學校，未來他都要離開高雄，因為我們沒有就業機會，所以，我們怎麼去創造這些就業機會，讓這些人來高雄生活。市府現在不是推「最愛生活在高雄」，如果這個地方沒有工作機會，我怎麼在這裡生活？我是不是被迫要選擇，我要到南科、竹科、中科或到台北去，為什麼？就業機會，還是回到我剛剛提到的，我們怎麼有系統去創造就業機會，這個是非常的重要。所以，我很希望大

家真的去思考這個問題，如果我們的子弟畢業以後，都沒有辦法留在高雄，這個城市要再更進一步，就會遇到一些阻力，所以未來的工作機會，就是這三個的結合——教育、創新及發展研究；我們怎麼去把它做結合，我跟市長報告，我長期以來一直在鼓勵經發局，為什麼我們要設立一個經營學校，就是結合學界、NGO、各種的包括：工業會、資進會，所有的這些團體，這些好的資訊進來能夠輔導產業的再升級，因為很多人想升級但不知道方法，我們應該給這些廠商更多的資訊，如何透過現在的系統，有效率的讓這三、四萬間的中小企業能夠再加值，能夠有更多的可能，能夠去幫他創造各種的，包括通路、研發或新概念的導路，這是市府應該要做的，也才會有效積極創造工作。

接著，我們提到了高雄的財務，剛剛莊議員莊前議長也一直提到我們的負債，未來我們在做各種土地開發的時候，不只是說開發下去就一定賺錢，不一定喔！現在最成功的例子，當然就是兩個，大家都知道的信義計畫區，因為這樣，台北市的地政局就賺了幾百億，另外就是台中的七期重劃區。我們高雄，其實市長也很有魄力，你把農16 那兩塊精華地留起來做公園，其實那個也可以賣很多錢，但是，就是一種衡量，我們過去一直都在思考經濟的發展，未來在生活及生態上的平衡，我們開始要去思考。所以未來我希望各個局處在做資本投資的時候，要去思考它的效益性，如果覺得投資的效益不高且未來還要負擔維護，因為我一直在觀察，現在市政府很多

單位，要開發及新的建設、做法，可是後續維護的預算都跟不上，為什麼？

因為維護的單位、地方愈來愈多，你怎麼有能力管那麼多？所以這時候效益的評估應該要有，有時候也要勇敢的拒絕，有時候做太多卻沒有能力收尾，因為太多了。

我們看到了很多重劃區的開發，你看，像橋頭新市鎮就失敗了，經過了那麼多年，很多重劃區像高雄大學城、第一科大等等，我們就看到很多資源的閒置，這些都是我去蒐集的，所以土地開發也未必是高雄的發展，要開發有價值的，那就是知識經濟的導入，不只是圍起一塊地，土地重劃就可以賣錢，未來不一定是這樣，這是一個傳統新世代的生產基地，用IBM的觀念。

另外，在知識經濟裡面，我們應該要做什麼？我跟市長報告，先看這張圖，這是傳統的地方經濟模式，生產投入資源，經過運作、產出，所以追求的是一種低成本、趣味及空間的知識，最重要的是，它是支撐在經濟效益最大化的產業，可是未來的知識經濟裡面，我們應該是一種關係的聯結，是人力資本及社會資本成為創新的基礎，所以我一直提到人力資本及社會資本的結合，最重要的是什麼？我們的知識是在承載社會效益的最大化，過去我們追求經濟成長，未來要追求的是社會效益，因為你的優先順序不一樣，所導引下來的結論都會不一樣。我也希望各位局處長，在做很多決策的時候，拜託！把專業的意見一定要納入，然後要多蒐集外界的有效資

訊，這樣才能讓你的決策更有效、更有能力且效益會最高，就是剛剛那張圖，未來要結合教育、創新、研究，這樣的知識發展才會好，所以我剛剛提到人力資本、社會資本、學習及創新，這是有關於知識上，未來尤其是經發局所帶領的產業創新，我們是不是可以從社會資本、社會網路及制度上的改變。

我跟市長報告，我們強調這幾年都要招商，但你用現在的制度去招商，絕對招不到，用現有的公務人員體系去招商是困難的，招商是很專業而且要很有彈性，也要很有誘因的。那天我就跟經發局長建議，我說你的招商的法規要改變，你的組織要改變，要有法源基礎，你要把人力資源及誘因放進去，還要有其他的配套，你的招商才會成功，如果你的招商就是等人家來，然後我有一個獎勵投資方案，那樣的招商是不會成功的，因為不夠積極也沒有誘因，所以，我們必須針對現有的，考量哪些可以去改變，這樣的招商才會積極有效。局長也說他要回去研究一下，看要怎麼做？要從法規及組織的變更、誘因、人力資源，最後從配套結合在一起，那樣的改變，招商才會有效果。所以，我們從這一張圖，看到高雄新知識經濟的邏輯，我們怎麼從學習、人文知識經濟的創造到創新到經濟成長，未來這會是高雄經濟發展的主軸，因為，我們不再是從重工業、工業來發展，我們能不能有新的，像文化局也投入很多文創產業，我們如何讓它真的變產業？我們的環保局也投入很多，我們如何讓碳中和的工作變成高雄未來的一個

產業？這就是未來我們要做的，這個創造出來的工作機會才會有價值，綠能的工作。

在整個經濟創新的過程裡面，我們自己從市場、社團、專業裡面去做一個結合，我在新產業的模式裡面，這些都提供給各位參考，前面那六個問題，最後一個就是生態基盤環境修補。

我們高雄市議會在議長領導下，有成立一個永續發展小組，那個小組在吳議員益政領導下很認真，包括張議員豐藤、陳議員麗娜，還有很多關心的議員，大家共同，我們上上個星期去參觀台南的魔法學校，它就是一個綠建築，是林憲德教授提供的原創，台達電捐了8,000萬，成大撥相對預算，再找一些廠商免費贊助它的設備，做了一個魔法學校。

我跟市長報告，其實它裡面最重要就兩個問題，第一、從設計裡面就把一些材料減量，盡量用不是高污染的，可是用這種方式，還是減量有限啊！所以我發現它的林，是在後面租一塊地，種很多樹就叫減量，要降到零就是種樹，其實我們沒有做這個，也可以去種很多樹，問題是要種什麼樹？所以在這我也提到，所有的水系、綠廊裡面，綠有自然的綠、閒置的綠、線性的綠、計畫的綠，同樣一棵植樹，它適不適合高雄，我們以前種很多木棉花，結果發現木棉花造成很多環境的污染，掃地都來不及，那到底要種什麼？什麼樣的樹對高雄最好，颱風來了也吹不倒，不要颱風來了，幾萬棵樹又倒了，我們要花很多時間再去弄，是不是應該種那種颱風來了也

吹不倒，又產生很多氧氣，樹葉又不易掉落的，這都要專家的介入。所以市長，我們在綠裡面，如何去建構南方綠色的都會，這個很重要，一方面，如果高雄能夠像我上次跟你報告的，像東港溪上游，有人租了台糖100甲的土地，種100甲的樹，你看，對東港溪上游的水質淨化、環境，而且還創造一個產業，對生活、生產、生態會創造更多的可能與機會，我們高雄有那麼多的腹地，我們是老濃溪的上游，在那瑪夏、六龜、美濃等地方，我們也去種很多的樹，未來如果大雨來，上有保水，中有滯洪，下有防洪，我們就會更有能力，這也就是我今天要跟各位提到的，建構一個南方的綠色新都。

這張圖是什麼？這張圖是南海策略裡面提到的，是好多年前兩位企管大師提到的，所有的行為，基本上分成四類，第一類是消除，在你每天所做的行為裡面，哪一些是應該被消除的，有的沒的都不要做，盡量不要浪費時間。第二類叫做減少；第三類叫做增加；第四類叫做創造。

我跟市長及各位局處長報告一下，這個就跟你們有關了，你有沒有去思考，在你每天所做的事情裡面，哪一些是應該被消除的那些有的沒的可以不要做的，盡量不要浪費時間，就把它消除掉。有哪一些行為可以減少的，要做但是做少一點，譬如看報告，一天看兩個小時的報紙跟一天看15分，是不是就多了1個多小時，可以去處理很多事情。有哪一些行為應該可以增加的，你覺得這個很棒的，拜託你做多一點，就加分嘛！有哪些行為是

你現在還沒有想到，還可以更好的，就是創造。所以如果我們把消除、減少的时间、能力、金錢，都擺過來右邊這兩塊，可以增加及創造的，我們的效率就會出來。剛剛蘇議員琦莉就一直提到效率，因為我們在工作中，往往會花了很多時間做無效又沒有意義的事，因為我們沒有去檢討，如果檢討之後都不做，是不是時間、精神、體力、金錢就可以導入在更有意義的，我今天跟各位分享的前面這幾個，在談知識、經濟導入高雄裡面，你們就可以去思考，你這些東西怎麼導入在你的工作範圍，要如何做那些和現在及跨下一個世代是有關的。

我一直鼓勵你們往這一個方向來努力，它的速度才會出來，我有一次去看一個廣告，它寫增值、加速，還要加餉，就是說過去你們來做施政報告，每次都說我們會如期、如質完成工作，對不對？我希望未來你們要用另外兩個字，加速、增值，不只是如期、如質，還要更快、更好，所以針對前面這個部分，請市長簡單答覆一下，我希望你們往這方面來努力。

主席（許議長崑源）

請答覆。

陳市長菊：

黃議員有很多很好的構想，我們希望市府團隊針對黃議員的指教及對我們的期許，也就是市政府的團隊應該更有效率，我們也一直很努力，也希望市府的團隊，真正有一個跨世代的思維，不是說做一天和尚敲一天鐘，

不是這樣。第二個部分，剛剛黃議員提出來的很多議題都很大，我覺得跟我們相關的局處都有關，希望這部分，我們會把黃議員給我們的意見，對於未來我們會好好的討論，李永得副市長對於未來的招商、台商及未來海空經貿城等等，這個部分都會一併來做。

黃議員柏霖：

好，市長，請坐，沒有關係，謝謝市長。我們希望從外界蒐集的很多資訊，能帶動市府在工作上質與量的改變，那個效益就會出來，所以我回到今天講的，各位要去思考，我們目前的高雄市政是有哪幾個應該被消除的，有哪幾個應該被減少？我先講一個，以我們三民區來講，市長，你看一下，這個powerpoint 不是那麼清楚，各位，這個是自立路，這個是同協路，這是客家文物館，客家文物館旁邊有一塊0.9 公頃的土地，當時設定要做污水處理廠，後來沒做了，但是公園已經開好了，結果這裡就留著，這裡都是一些小型的工廠，還有一座清道光年間的墳墓在裡面，整個後驛都是人口密集的地方，這是三民2 號公園已經做好了，這裡卻是一個工業區，獨留這0.9 公頃沒有徵收，因為徵收要花5 億。

市長，我們現在要從哪裡生出這5 億來徵收這塊土地，我想也有困難，我今天要提到的，是各位局處長還有市長，我們必須去思考我剛剛提到的消除及減少，我們是不是能把所有市政的沈疴都盡可能把它消掉，以後就不要再討論這個問題，如何去減少這個公共設施保留地的問題，原高雄市

就要1,000 多億，以高雄市政府的能力是無法負擔，你說要拿5 億來買這塊地，效益也不高，我們應該怎麼做？徵收土地有五個方法，徵收嗎？沒錢，以地易地？也沒土地可以跟別人換，辦容積移轉？地主一定不願意，因為現在外面只有25%的行情，我可以賣100 萬，為什麼我要賣你25 萬，再來是容移，再來就是撤銷，撤銷也不太公平，撤銷後把它變成住宅區，這樣也怪怪的，我覺得最好的應該是減額使用，像這塊比較好是可以不用做到減額使用，因為它還可以跟旁邊的工業區一起來做都市計畫結合，如果把這塊地應該分配給原地主的配給到這裡，把綠地配到這裡，這樣公園是不是就是完整的一個街廊，這樣我們就不必再花錢，地主又可以分到較好的地，對高雄後驛地區及客家文物館整個公園就完全集合在一起。市長，你同不同意本席的看法？請你答覆。

陳市長菊：

我了解這個地方，地主也曾經來跟我陳情，我也覺得確實是不太公道，如果一直讓它閒置下去，〔閒置，對。〕所以我會覺得都發局現在已經有了新的做法，希望都發局能夠對高雄未來的發展，因為都發局一定是走在所有市政建設的最前端。

黃議員柏霖：

市長，你也同意本席的建議。

陳市長菊：

我覺得這部分都發局能不能...

黃議員柏霖：

能不能積極來做，專案來做，能夠把它變成公園，把這塊地分配給原地主，配到另外一邊，那麼這塊地就可以加速開發，好不好？是不是可以朝這個方向來做。

陳市長菊：

謝謝。

黃議員柏霖：

市長，你請坐。這是第一個，我跟市長報告，光是三民區就有五塊了，市長，你看這個果菜市場，這是十全路來到這裡就被阻斷了，其實十全路應該通到覺民路，但是在民國六十年代做了菜市場，因為當時這地方還未發展，我們寶珠溝那裡在民國六十年代都是稻田，那時就做了菜市場，但是它的階段性任務應該完成了，不應該在城市的中間長期占據在馬路的中間，造成這個地方要到後驛時產生交通的瓶頸，因為大家以後都要從建工路走，而且對這個地方的生態也不好。市長，我要具體建議，十全路以北這個區域，應該要積極去...，因為這個也是公共設施保留地，應該要研究，要嘛！就撤銷，要嘛！就徵收，這裡也可以開一個生態滯洪池，為什麼？因為只要下大雨，在市區最早淹水的就是這個地方，就是孝順街505巷，接近寶珠溝的下游跟愛河線，所以每次一下雨，這個地方最容易淹水，如

果這裡能夠做一個生態滯洪池，一方面會改善當地的環境，二方面也可以有效的治理。市長，你看，這裡把果菜市場遷移以後，南邊還能有一個綠帶，你看，交通也好，對生態、生活都會有很大的幫助，甚至對治水也會有一點幫助，因為可以做一個滯洪池，但是這個要花時間，那時候有聽說，當時謝市長有答應人家，他的任內絕對不拆，但是，那也是好多年前的事，我覺得公共議題大家都應該可以討論，怎麼樣做會最好？怎麼樣是符合大多數高雄發展的效益？應該朝這個方向發展，不然你看，我小時候就是這樣子。今年我40幾歲了，民族路邊都是矮房子，也沒辦法蓋房子，都破破舊舊的，在高雄市區還有這種地方，我覺得我們需要被檢討，這也是我要求你們要檢討的包袱之一，市長，你的看法？

主席（許議員崑源）

請市長答覆。

陳市長菊：

果菜市場的遷移一直是在規劃中，我也認為這個中間有很多的不合理，我也覺得農業局、經發局、包括未來的水利局，因為那裡有污水處理等等各方面的問題，我希望都市發展局主導，農業局應該對民生物流園區，我們本來就有規劃。

黃議員柏霖：

我知道。

陳市長菊：

但是有人贊成、有人反對，我覺得現在應該以大多數高雄人的利益，現在縣市合併，應該更寬、更廣去看，果菜市場及肉品公司等等都應該一併解決。

黃議員柏霖：

市長，你想想看，如果這地方把它打通，它的綠帶會增加，但是北側居民的問題要去面對，那是幾十年來的老問題。除了十全路果菜市場的打通，還有北側這邊的問題，這裡市府未來要持續徵收還是要撤銷？應該要有一個定案，不能只是擺在那邊，然後每個市長都視而不見。結果，那邊的市民也不能蓋房子，好像有一部分人有領到補償金，有一部分人沒領到，這部分，是不是請市長責成地政局或是誰，專案來研究一下，那個地應該怎麼解決？如果它可以解決，我們要用各種方法來面對，是不是會更好？而不是視而不見，就把它擺在那裡。市長，你的看法如何？

陳市長菊：

這個問題對我們也是個很大的困擾，但是我覺得高雄要做很多的突破，所以我們的地政局、都發局，針對這個部分應該有一些創新的規劃。

黃議員柏霖：

接著看，這個是警察局三民二分局，這個地方是光武路，這裡是覺民路。市長，你看，它在寶珠溝再過去還有一塊地，這也是公共設施保留地，我

們也都沒徵收啊！也是沒有辦法徵收，像這種公共設施保留地，我一直向市長報告，公共設施保留地有1,000多億，我們應該要有一個專案，有系統的去了解。它如果可以撤銷，我覺得還給地主也沒有不好，但是如果它是必須被使用的，它就有程度，我一直跟市長報告，要辦減額它有個臨界點，就是我們還給原地主的土地，不論這裡要劃分成住宅區或商業區，應該要以未來能分給他的土地，他賣出去的錢，跟我們徵收他加35%的錢要約當，這是照顧市民最起碼的水準。比如說，這塊地我們徵收要3億元，經過減額以後，比如說減額25%，我們還有另外的一個工具就是強度，規劃成住宅區或商業區，然後讓它的價值約當於我們徵收的3億，這樣地主就比較會同意，為什麼？你看，這就是老舊的圖，目前都是鐵皮屋，賣豆花、賣檳榔、賣車的。所以你看高雄市很多地方，只要是圍起來賣車或檳榔的，差不多都是這種公共設施保留地，所以，我們應該要積極，我剛剛提到的這些因素，是應該被消除的，如果這些包袱永遠都背著，高雄的進步會受到影響。向市長報告，這關係到1,000多億的經費，如果有辦法在五年內，我們每一塊地分批去檢討，我跟你報告，我們高雄市會增加1,000多億資金的功能。因為這裡的人賣掉土地就有錢了，他可以去買房子、買車子，他會去做各種的投資，是不是那資金動能就在高雄裡面？以此來做城市向上提升的動能。

所以，這塊地是不是也請市長來了解一下？如果市府財政真的有困難，

你辦減額或其他方式，我都會同意。而不應該還是持續的放在那裡不管，

我覺得一個有為的政府不應該是這樣。市長，是不是請你答覆一下？

陳市長菊：

謝謝！黃議員把很多有難度的問題都提出來，謝謝。這個部分，地政局和都發局要多費點心，在寶珠溝附近，包括那裡還有工業區，還用公共設施用地等等，那裡是亂成一片。所以我覺得我們高雄市政府應該去面對，到底我們的政策、方向是怎樣？應該清楚的表示，該容積移轉的我們就移轉，研究如何跟地主討論，這個跟地政局、都發局都有關，我希望能跟剛才相關的議題，可以一併來解決。

黃議員今天提出的議題，在三民區就有5塊這種地區，我希望地政局和都市發展局，在一個月內提出你們的方案，這樣我們才會知道接著要怎樣做，如果有困難，我們也要讓市民了解困難在哪裡。

黃議員柏霖：

有困難，我們總是要找個方法來解決。

陳市長菊：

對，找個方法來解決。

黃議員柏霖：

不然，你看，這是二、三十年前的事呢！

陳市長菊：

是，我知道。我想黃議員也清楚，我也是解決了很多的問題。

黃議員柏霖：

我知道。

陳市長菊：

我覺得繼續這個我們能夠解決的問題，我想我們沒有包袱，我們希望用最進步的思維來解決。

黃議員柏霖：

接著，看第4塊地，首先，要恭喜你！這塊地的上面就是樣仔林埤，這是比較舊的圖。市長知道，這樣仔林埤得到全球卓越工程獎，這是不容易的，聽說今年也要再送中都濕地去，都有可能得獎。我覺得透過這種競賽，讓高雄的建設上國際、上媒體，這是一件好事，我看到楊明洲副秘書長，當時樣仔林埤是我帶著綠十字協會去拜託他，他很好，他就先編200萬的預算做規劃。後來你上任了，你就編了4,000萬，所以就完成了。可是，如果沒有做，那就沒有啊！你做了，它不但得獎而且當地居民多高興啊！我每次去那邊，當地居民就說：「黃議員，謝謝你！你們市府來建設真的很好！」以前這邊都是登革熱，蚊蟲啦！雜草啦！污水啦！現在進步很多，我覺得這是對的。

我今天要講的是在樣仔林埤的下游，這些都還是公共設施保留地，它是還沒有解決，它的下游這邊是文藻，這裡是獅湖國小，像這個也是公共

設施保留地啊！我們應該怎麼去解決？

回到剛剛的話題，當沒有錢的時候，我們可以用什麼解決？就是用法規、

用政策工具，市長，像你這麼認真但如果不去面對，那未來也會有困難。

我一直覺得，如果我們有很多市政包袱，今天少一個就算一個，這樣未

來就更往前進。所以，針對這一塊，是不是也是combine 在一起？一起嘛！

我就不需要你答覆了。

最後一個要提到的就是體二用地，這塊地大概是2 萬平方公尺，這個是

1 萬平方公尺。也謝謝你編了4 億多的經費，把愛河的兩岸以及河堤路都

打開了，這個是打開的。現在體二辦減額，當然地主會有意見，他們也希

望可以多分一點，但是，地主的權益跟社會公益跟政策的穩定性，中間的

平衡點要抓出來。我一直跟市長建議，真的不要讓地主的權益受到影響，

所以最起碼的要求，那個臨界點就是讓他們賣出去的錢一定要比我們向他

徵收的錢高一點，我覺得這樣大家都可以接受。如果徵收這塊地是13、14

億，你覺得市府有能力花13 億嗎？說實在話，如果我們如果有13 億，我

也不建議買兩塊地放在那裡，但是，我們可以用各種工具來買，像這塊聽

說市府積極在辦減額，我覺得應該從這個方向來做。我希望不只是高雄，

一個月以內，我希望市府針對三民區給本席一個答覆。不只是三民區，我

希望未來整個大高雄市，有這個問題的都應該要檢討，該還的還給人家、

該減額的減額、該撤銷的撤銷。我覺得把這些包袱一個個卸下來，會讓未

來我們的市政往前更進步。市長，你是不是也同意本席的看法？

陳市長菊：

關於體二的地主們，昨天下午他們有去找我，我告訴他們，社會公益和地主的權益。我們地政局願意和他們再做討論，就是說雙方都不願意，但是雙方勉強都會接受，我是這樣跟他們說。我的意思是說，他們有很多的意見，我告訴他們，我們會請地政局針對實質的問題和他們討論。我們認為社會公益很重要，地主的權益三十年來我們都沒照顧到，這部分我們也要尊重他。所以這個部分地政局在處理中，我同意黃議員的說法，我們高雄三十年來，有很多、很多的包袱，在過去的四年也突破了很多，希望在未來的四年，在大高雄地區，有都市計畫、非都市計畫的土地，有很多、很多。我相信以地政局的專業、以我們都市發展局的進步，我認為這部分可以一項、一項來解決。謝謝！

黃議員柏霖：

最後是我這一屆當選後到6月底準備要辦的公聽會，已經辦了十幾場。我很努力，因為我覺得這是市民所託啦！我一直把這當志業。我舉個例，前天我跟莊前議長，我們就辦了一個爭取國家級研究機構在高雄的這樣一個公聽會。我跟市長報告，所有台灣的國家級的研究機構，只有一個金屬工業研究發展中心在楠梓，但是這個中心在楠梓，由它帶動的群聚效應是很多的，它把中鋼上游下來的，包括螺絲的去做結合，所以現在他們不只

是開發以前做的螺絲，現在是它的螺絲可以鎖在牙齒內，你如果放在鎖鋼材的，可能一支一元，你放在牙齒，一支可能150元，那個產值是倍增的，所以那個研究，這就是知識經濟的力量，同樣的材質經過不同的價值的轉換，它的效益，可能是10倍、100倍。所以我們那一天的公聽會裡面就發現，目前這幾年，台灣可能會成立幾個研究中心。譬如，綠色能源產業研究中心、文化創意研究中心、物流產業研發中心、雲端產業研究中心、石化產業研究中心、海洋科技產業研究中心。市長，我們有幾個研究中心會到高雄，會取決於幾個因素。

我們高雄要爭取的企圖心在哪裡，我就舉一個例子，我們每一次要參加那個觀光拔尖計畫，人家屏東縣，請一個專業的顧問，花200萬做一個計畫，縣長自己去報告，後來他們爭取到恆春雙城計畫，二年好像2億。我們高雄市是花10萬元叫人powerpoint簡單做一做，一個科長去作簡報。

如果你是委員，你會投給誰？所以我們每一次都「損龜」，兩次我們每一次都沒有。市長，我希望我剛剛唸得這一些相關局處，應該做好詳細的計畫，你如果沒有一個詳細的計畫，中央不會給你，現在每一個都在搶了，怎麼可能這個就要給高雄，你可能全部都給高雄嗎？當然不可能嘛！但是我們應該要聚焦，我希望跨局處的各位局處長，如果這個工作會跟你有關，我拜託你，做好詳細的計畫，所以如果地方能夠把計畫做得更詳實，譬如說我舉一個例子，綠能產業研究中心，為什麼在高雄，因為第一個，高雄需

要這個新興的產業。

第二個，我們高雄，我們的陽光，日照足夠，你如果能夠把這些都拿來

高雄發展，這就是跨世代，下世代的一個很重要的新興的產業，但是我們

的企圖心夠不夠，如果我們每次只是報紙喊一喊，我希望來高雄，中央不

會給你啦！我們沒有做好詳細的計畫，所以我希望我剛剛唸的這七、八個

研究中心，相關局處的，我拜託你要做一個詳細的計畫，我也拜託市長你

去參加行政院院會，你就要去跟院長跟他們講，為什麼？因為高雄已經在

整個產業的升級中缺席了二十年，缺席了三十年，如果長期這樣，我們未

來的機會在哪裡，四十年前，高雄的房價，可能比台北貴，對不對？三十

年前，跟台北差不多啊！三十年後，我們現在是台北的五分之一啊！為什

麼沒有就業機會呢？如果我們再不爭取，所以我今天為什麼會談，從知識

經濟族群來看高雄的發展，我就是希望，我們未來這種指標型的研究機構

來到高雄，它相關的研究機構，認證機關、中小企業，它的產業鏈的族群，

就會整個來到高雄，那個就業機會就會進來，但是，市長，我們的前提是

我們準備好了沒，我們有沒有旺盛的企圖心要去爭取來高雄，為什麼要來

高雄？噢，原因寫的很清楚，而且你那個企圖心要出來。市長要帶頭去宣

示，局處長要常常聯繫，所以幕僚的聯絡，地方計畫的詳實，然後中央給

一點決心，所以未來我們也會拜託議長，中央幫忙出力，這樣可以促成未

來我們高雄的發展，就在這裡，市長，你同不同意本席的看法？請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我覺得我們相關的局處，對於未來國家級的研究中心，有很多的相關局處，包括經濟發展局，包括我們都市發展局，包括我們海洋農業，海洋也好，包括綠能研究，這個都是我們高雄有可能發展的強項，我希望我們的局處首長，剛剛黃議員對我們有高度的期許，我覺得我們這個不只是企圖心，我也覺得是每一個局處首長承擔未來大高雄發展的責任，我希望我們相關未來這個部分，願意在經費研究的計畫上，我願意支持，那也希望局處首長在這個部分，一定要加倍努力，未來市長、副市長我們每一次在行政院院會，包括秘書長，我們都比台北市，台北市他們或者其他的縣市，我們是市長、副市長、秘書長參加行政院院會，其它有些時候，他們都是副秘書長，我們沒有，所以這可見我們都用層級最高有決策能力，在這個部分參與整個我們行政院的院會，希望我們未來，剛剛黃議員對我們的期待，那我們要自我檢討，我們希望我們高雄市未來能夠努力爭取。

陳市長菊：

剛剛提到那個金屬研究中心，它一來，它帶動那個產業鏈啊，而且那個是加值的，它不是那種組裝，因為我們現在的社會，如果你都是做組裝出力的，像我剛剛提到，傳統的工業就是靠那個經濟規模，然後賺那個組裝

的錢，那個都是小錢。應該要加值，我剛剛提到，一個螺絲鎖在鐵板內跟鎖在牙齒內，它的價值是100倍。我們應該從這加值來努力，最後的結論是我們邁向一個知識的都會，我也希望各位局處長，當你們本身在做很多思考決策的時候，要多往那些外界的力量，像很多人常問我，黃議員你怎麼這麼喜歡辦公聽會，我必須承認很多我不懂的，不懂，那怎麼辦，我就請相關局處來報告，請這一些外界的、學界的知識的力量的引進，像很多的學者專家都來高雄，像上次那個，有一位艾教授來，他就提到了我們那個太陽能屋頂，要發展太陽能屋頂，他就說200戶，你把它分在外界。以後要跟台電併聯也是有困難，他就提到很多問題，我覺得這是好事，因為還沒做之前，我們先把困難想清楚，我們在執行的時候，這樣子它成功的機率就會最高，而且會達到更好的效果，那就是知識經濟。所以我很認真在想，怎麼讓每一個點都能夠往前進步，所以我會邀請很多局處長來參加公聽會，然後找很多學界的力量，然後NGO的力量，然後進來，然後我們怎麼去結合讓這一些資訊對城市的進步是有幫助的，我覺得這樣來做才有意義，所以最後，我希望我們一起勉勵，高雄都要邁向一個智慧都市，我們現在應該開始要對知識這個東西，智慧這個東西，應該要更有力量。

第二個，我們要創造一個無所不在的氛圍，那這幾年，高雄在閱讀運動，在相關運動是辦得很好。6月1日也有一個捐贈車子的活動，這都是好事，讓更多的市民能夠來參與更多的企業進來，然後要建立一個校園族群、網

絡、學習型的區域，在平衡計分卡，就是策略群組裡面，他就講，其實一個團體，一個組織最成功就是學習和成長，各位，我們到底在你的工作中，你覺得你有什麼需要再更學習、更成長。你如果都沒有這種概念，你的工作要去落實做得更好會有困難，因為你想不到那裡，就做不到那裡。想得到的，都不一定做得到了，你沒想到的，你會做得到，所以一定要這樣。

來，再來一個，建立一個可以任意接近知識文化及學習機會的創意生活空間。這幾年來，市長推動生活、生產、生態、生命，我覺得這很棒，因為這樣子，很多市民的質會提升，很多企業，它要選擇一個城市投資，當然城市的治理能力，城市的生活魅力，還有它生活的便利性，還有人力資本，都是人家的選擇基礎。所以如果我們高雄，從現在開始把很多的節點，那包袱都拿掉，我們很多新的觀念加進來，我想，未來很多大企業要選擇來高雄，我想是指日可待的。最後一個是現有都市基礎的升級及轉化，我必須強調很多的公共建設要跟市民的意見作結合，養工處，去年做一個公園，就是我們三民區，那個公園，我覺得很棒，他要開闢之前，他就先開說明會，然後請建築師去現場，劃好以後，再開第二次的說明會，然後現場意見再做修正，最後再開一個定案的說明會，所以後來，那個公園一做好，沒有人去抗議，也沒有人在罵，為什麼？因為居民的意見已經被收納進去了，所以我也希望未來市府各局處在一些重大政策在推動的時候，應該要事先的溝通、說明要做足夠，未來你們被挑戰、被抗議的，就會降到最低，

那這樣子，整個城市的進步，市政的推動就會往更有效率的方向前進，這

是以上本席的建議，謝謝。

